

Omnibussenquête 2025

Over beoordeling stad en buurt, gemeentelijke dienstverlening, bewonersmeldingen, verkeer, onderhoud openbare ruimte, veiligheid, wijkwinkelcentra en meer.



2025



Rapport

Omnibusenquête 2025

over beoordeling stad en buurt, gemeentelijke dienstverlening, bewonersmeldingen, verkeer, onderhoud openbare ruimte, veiligheid, wijkwinkelcentra en meer

Colofon

In opdracht van: Ruimtelijk domein en domein Bedrijfsvoering en diensten

Uitgave van: Gemeente Purmerend
Team Beleidsonderzoek en informatiemanagement (B&I)
beleidsonderzoek@purmerend.nl

Digitale rapportage: www.purmerend.nl/stadsgegevens

Datum: oktober 2025

Inhoud

Samenvatting	4
Inleiding	13
1. Stad en buurt als plaatsen om in te leven en inrichting buurt	16
2. Gemeentelijke dienstverlening	26
3. Bewonersmeldingen	32
4. Staat van onderhoud van de openbare ruimte	38
5. Afvalinzameling en afval scheiden	42
6. Dagelijkse boodschappen en wijkwinkelcentra	46
7. Bezoek binnenstad	55
8. Verkeersveiligheid en bereikbaarheid	62
9. Sociale veiligheid en overlast	74
10. Ondernijning	85
11. Meedenken en meedoen	89
Bijlage: Wijken/gebieden gemeente Purmerend	95
Bijlage: Samenvattende tabel	96

Samenvatting

Samenvatting op twee plekken

In deze rapportage zijn samenvattingen op twee plekken opgenomen. Elk hoofdstuk bevat een samenvatting. Al deze hoofdstuksamenvattingen zijn achter elkaar opgenomen in onderhavig hoofdstuk. Als u slechts een hoofdstuk wilt lezen, vindt u daar de betreffende samenvatting. Wilt u een totaaloverzicht, dan leest u de samenvatting hier.

Inleiding

Onderwerpen met een ruimtelijk karakter, economie en dienstverlening

Sinds 1990 houdt de gemeente Purmerend de omnibusenquête. In een omnibusenquête worden meerdere onderwerpen aan de inwoners voorgelegd. De omnibusenquête is in het even jaar gericht op onderwerpen met een sociaal en maatschappelijk karakter en in het oneven jaar gericht op onderwerpen met een ruimtelijk karakter, economie en dienstverlening. Omnibusenquête 2025 is gericht op deze laatste onderwerpen.

Nieuwe gemeente Purmerend

Op 1 januari 2022 zijn de gemeenten Beemster en Purmerend gefuseerd. De resultaten van dit onderzoek hebben betrekking op de nieuwe gemeente. In verband hiermee kunnen de resultaten alleen vergeleken worden met het peiljaar 2023. Als we verwijzen naar de voormalige gemeente Purmerend, dan duiden we dit gebied aan met *Purmerend-stad*.

64% respons

De enquête is in maart/april 2025 afgenomen via het internetpanel. 1.965 personen van 18 jaar en ouder hebben de enquête ingevuld; een respons van 64%.

1. Stad en buurt als plaatsen om in te leven en inrichting buurt

Gemeente Purmerend krijgt 7,6 als plaats om in te leven

Beemsterlingen geven de Beemster als plaats om in te leven een 8,4. Purmerenders geven Purmerend-stad als plaats om in te leven een 7,5. Gemiddeld geven inwoners de gemeente een 7,6: een goed.

7 op 10 inwoners willen (voorlopig) heel lang in gemeente blijven wonen; 7% wil liever weg

70% van de inwoners wil (voorlopig) heel lang in Purmerend of de Beemster blijven wonen. 7% wil liever (snel) weg uit de gemeente. 65-plussers zijn het meest aan de gemeente gehecht. Beemsterlingen zijn meer gehecht aan de Beemster als woonplaats dan Purmerenders aan Purmerend-stad. De gehechtheid aan de Beemster is gelijk aan die in 2023. Bij Purmerenders is de gehechtheid aan Purmerend-stad afgenomen. De meest genoemde reden door Purmerenders om Purmerend-stad te willen verlaten, is 'vanwege de sfeer/soort inwoners'.

Inwoners wonen prettig in hun buurt: ze geven een 7,7

Inwoners beoordelen de buurt waarin zij wonen over het algemeen als prettig (7,7). De Beemster krijgt het hoogste cijfer (8,2). De wijken Wheermolen en Purmer-Noord krijgen het laagste cijfer (7,2), maar ook dit is alsnog een ruime voldoende.

Ruim een derde vindt buurt (beetje) achteruitgegaan

14% van de inwoners vindt dat hun buurt de afgelopen jaren duidelijk of een beetje vooruit is gegaan. Beduidend meer inwoners vinden dat hun buurt duidelijk of een beetje achteruit is gegaan: 34%. Wheermolen valt op: wijkbewoners vinden het meest dat de buurt duidelijk vooruit is gegaan. Ook Purmer-Noord valt op. Hier vinden wijkbewoners het meest dat de buurt duidelijk achteruit is gegaan.

Inrichting van de buurt in alle wijken met ruim voldoende beoordeeld: 7,0

De inrichting van de buurt krijgt met gemiddeld een 7,0 een ruime voldoende. De Beemster (7,3) en Weidevenne (7,2) worden het best beoordeeld en Purmer-Noord (6,6) en Centrum (6,7) het minst.

Bij wijzigingen in buurt: 37% vindt dat ze onvoldoende mogelijkheden hadden om mening te geven

42% van de inwoners heeft de afgelopen twaalf maanden te maken gehad met (plannen voor) wijzigingen in de buurt. Dit percentage is gelijk aan dat van 2023.

Van hen vinden 3 op de 10 (29%) dat zij hierover onvoldoende informatie hebben gekregen. Bijna 4 op de 10 (37%) vinden dat zij onvoldoende mogelijkheden hebben gehad om hun mening te geven.

Met name inwoners van Wheermolen (73%) en Centrum (70%) hadden met wijzigingen in de buurt te maken. In deze twee wijken zijn betrokken inwoners het positiefst over de informatievoorziening hierover. In Wheermolen vinden betrokken inwoners daarnaast het vaakst dat ze voldoende mogelijkheden hebben gehad om hun mening te geven.

Betrokken inwoners van de Beemster, Purmer-Noord en Weidevenne zijn het meest negatief over de informatievoorziening en mogelijkheden hun mening te geven.

2. Gemeentelijke dienstverlening

Algemene beoordeling dienstverlening: ruim voldoende (7,1)

Inwoners beoordelen de gemeentelijke dienstverlening in het algemeen met een 7,1 als rapportcijfer: een ruime voldoende. 4 op de 10 inwoners (42%) geven een 8 of hoger; 1 op de 10 (9%) geeft een 5 of lager.

Beoordeling dienstverlening laatste contact: ruim voldoende (7,4)

60% van de inwoners had de afgelopen 12 maanden contact met de gemeente. Dit ging voornamelijk over een paspoort/rijbewijs, een bewonersmelding of over huisvuil/grofvuil/milieustraat. De dienstverlening bij dit laatste contact beoordelen de klanten over het geheel genomen met een 7,4; iets hoger dus dan de algemene beoordeling. De aspecten vriendelijkheid en deskundigheid krijgen de hoogste cijfers: 8,0 en 7,6. De snelheid krijgt een 7,4 en het meedenken een 7,3.

Beoordeling dienstverlening rondom paspoort en huisvuil is bovengemiddeld

De beoordeling van de dienstverlening van het laatste contact is wisselend per product of dienst. Van de drie producten of diensten die het meest voorkomen, krijgen paspoort/ID-kaart/rijbewijs en huisvuil/grofvuil/milieustraat het hoogste cijfer: 8,0 en 7,8. De dienstverlening rondom bewonersmeldingen krijgt een 6,5.

Bezoek aan milieustraat en stadhuis het best beoordeeld

Het laatste contact met de gemeente vond vooral plaats door een bezoek aan het stadhuis (30%). 19% ging via de telefoon. Digitaal ging het contact vooral via de website (14%), MijnGemeenteApp (11%) of per e-mail (10%). Per manier van contact verschilt de beoordeling van de dienstverlening. Bezoeken aan het stadhuis (8,1) of de milieustraat (7,6) krijgen de hoogste waardering. De digitale contacten krijgen een lager cijfer (6,2 tot 7,2). Telefonisch contact krijgt een 7,2.

Ten opzichte van 2023 is het contact met de gemeente toegenomen van 55% naar 60%. Het bezoek aan het stadhuis nam toe; het telefonisch contact nam af. De beoordeling van de dienstverlening is gelijk gebleven.

3. Bewonersmeldingen

Ruim 1 op de 3 inwoners deed een bewonersmelding; vooral via app MijnGemeente

Ruim een derde van de inwoners (36%) heeft de afgelopen 12 maanden een of meer bewonersmeldingen gedaan. Men deed meldingen vooral via de app MijnGemeente (41%), via de website van de gemeente (25%) of telefonisch (14%).

Ruim de helft is (zeer) tevreden over afhandeling melding; 3 op de 10 (zeer) ontevreden

Ruim de helft van de melders (55%) is tevreden tot zeer tevreden over de afhandeling van de melding. Dit komt voornamelijk doordat de melding goed werd afgehandeld. 3 op de 10 (29%) zijn ontevreden of zeer ontevreden over de afhandeling. Dit komt vooral omdat zij vinden dat er niets of onvoldoende met hun melding is gedaan. Volgens het B&I beoordelingsschema bij meting van tevredenheid (zie Hoofdstuk Inleiding) vraagt de afhandeling van de meldingen enige aandacht, neigend naar aandacht. Over meldingen gedaan via e-mail is men het minst tevreden (42% (zeer) ontevreden), dit vraagt volgens het B&I beoordelingsschema om aandacht.

Ten opzichte van 2023 hebben meer mensen een melding gedaan (van 32% naar 36%). Ook de manier waarop is veranderd. Er wordt vooral meer gebruik gemaakt van de app MijnGemeente. Men deed de melding minder vaak telefonisch of per e-mail. De mate van tevredenheid is gelijk gebleven.

4. Staat van onderhoud van de openbare ruimte

Onderhoud openbare ruimte over het geheel genomen ruim voldoende

De staat van onderhoud van de openbare ruimte krijgt over het geheel genomen een ruim voldoende (6,8). Van de 9 deelaspecten krijgt het onderhoud van de straatverlichting de hoogste waardering (7,3). De mate waarin uitlaatstroken worden vrijgehouden van hondenpoep krijgt de laagste beoordeling (5,7); 40% geeft hieraan een onvoldoende. Deze uitkomst is hetzelfde als in 2023. De overige 7 aspecten krijgen een cijfer tussen de 6,2 en 6,8. Over het onderhoud van de fietspaden is men iets tevredener dan in 2023 (+0,1).

Purmer-Noord en Centrum iets lagere beoordeling van het onderhoud

Het cijfer voor de algehele staat van onderhoud is iets lager in Purmer-Noord (6,5) en Centrum (6,6) dan in de andere wijken. Per aspect zijn er ook enige verschillen tussen wijken. Over het algemeen geven inwoners van Weidevenne en Gors de hoogste cijfers aan de diverse aspecten van onderhoud en inwoners van Purmer-Noord de laagste cijfers. Maar doorgaans zijn per aspect de verschillen tussen de meeste wijken klein.

Vooraf in Wheermolen een positieve ontwikkeling

In Wheermolen is het cijfer voor onderhoud over het geheel genomen gestegen van 6,6 in 2023 naar 6,9. In de andere wijken is dit cijfer gelijk gebleven. Daarnaast scoren in Wheermolen 2 aspecten hoger (onderhoud voetpaden en trottoirs en onderhoud fietspaden). Ook in Weidevenne (2 aspecten) en de Beemster (1 aspect) is er een positieve ontwikkeling ten opzichte van 2023. In 3 wijken zijn er cijfers gedaald: Centrum (2 aspecten), Purmer-Noord (2 aspecten) en Purmer-Zuid (1 aspect).

5. Afvalinzameling en afval scheiden

Afvalinzameling beoordeeld met ruim voldoende tot goed

Inwoners beoordelen de afvalinzameling met een goed of ruim voldoende: het functioneren van de milieustraat krijgt een 7,8, de afvalverwijdering via rolcontainers, gemeenschappelijke of ondergrondse containers krijgt een 7,7 en het ophalen van grofvuil een 7,4. De rapportcijfers voor het ophalen van grofvuil (+0,2) en voor de afvalverwijdering (+0,1) zijn sinds 2023 licht gestegen.

Vooraf glas, papier en chemisch afval gescheiden gehouden van restafval

Inwoners houden vooral papier (93%), chemisch afval (91%) en glas (90%) altijd of meestal wel gescheiden van het restafval. Voor textiel en kleding is dit 83%. Bioafval en plastic, blik en drankkartonnen houden minder mensen altijd of meestal apart: respectievelijk 60% en 71%. Bij deze laatste twee afvalstromen zien we ook het grootste percentage dat dit meestal niet of nooit doet: bioafval 24% en plastic, blik en drankkartonnen 20%. Bij bio-afval zijn er tussen de wijken flinke verschillen. De Beemster valt positief op: 82% houdt bio-afval altijd of meestal gescheiden. Inwoners van Centrum en Weidevenne doen dit het minst: 42% en 45%.

Verschil tussen bewoners eengezinswoning en appartement bij scheiden afval

Bewoners van eengezinswoningen doen vaker aan het scheiden van afval dan bewoners van appartementen, vooral wat betreft bioafval en plastic, blik en drankkartonnen.

Ten opzichte van 2023 houden nu iets minder inwoners textiel en kleding altijd of meestal apart: van 85% naar 83%.

6. Dagelijkse boodschappen

Dagelijkse boodschappen: Wagenweg/Kooimanweg meest genoemd (44%)

Winkelgebied Wagenweg/Kooimanweg in Overwhere is het meest bezochte winkelgebied voor dagelijkse boodschappen in de gemeente, van alle inwoners doet 44% hier (ook) boodschappen. Op de 2^e plaats staat het van Damplein in Weidevenne met 29%. Op een gedeelde 3^e plaats staan de binnenstad van Purmerend en Makado in Wheermolen (respectievelijk 23% en 22%).

Het percentage inwoners dat boodschappen doet op de Wagenweg/Kooimanweg is sinds 2023 met 6 procentpunt gedaald. Het bezoek aan Makado is met 8 procentpunt gestegen. Ook het bezoek aan het van Damplein en overig Beemster is (licht) gestegen.

In Gors en de Beemster doen relatief weinig inwoners boodschappen in de eigen wijk (58-59%)

De meeste inwoners (84%) doen (ook) boodschappen in de eigen wijk. In Wheermolen, Overwhere, Purmer-Zuid en Weidevenne doen inwoners meer dan gemiddeld boodschappen in de eigen wijk (tussen 89% en 93%). In Gors en de Beemster doet men minder dan gemiddeld boodschappen in de eigen wijk (respectievelijk 58%-59%). 2% van de inwoners doet uitsluitend boodschappen via internet. Dit is sinds 2023 niet veranderd.

Binnenstad en Wagenweg/Kooimanweg sterkste functie voor alle wijken

De binnenstad en Wagenweg/Kooimanweg hebben de sterkste functie voor de hele gemeente; respectievelijk 79% en 78% van de bezoekers komt uit andere wijken. Middenbeemster, Zwanebloem en Gildeplein hebben vooral een lokale functie, met respectievelijk 10%, 25% en 25% bezoekers uit andere wijken. Het van Damplein in Weidevenne staat binnen de gemeente op de 3^e plaats als het gaat om het aantrekken van kopers van dagelijkse goederen. Toch heeft dit plein vooral een sterke functie voor inwoners van de vestigingswijk: 65% van de bezoekers voor dagelijkse boodschappen woont in Weidevenne.

Middenbeemster hoogste totaalcijfer (8,1); Wagenweg/Kooimanweg beste winkelaanbod (7,8)

Winkelgebied Middenbeemster wordt van de winkelgebieden het best beoordeeld (7,3), vooral voor wat betreft de mate van het zich veilig voelen (8,1). Op de 2^e plaats staat het van Damplein en op de 3^e plaats de Wagenweg/Kooimanweg. Dit laatste gebied heeft de hoogste score voor het winkelaanbod: 7,8, een goed. Het Gildeplein en Beatrixplein krijgen de laagste totaalscores, beide onvoldoende (5,9).

Beoordeling Makado sterk verbeterd

Vooraf Makado wordt in 2025 veel beter beoordeeld dan in 2023. De plaats in de ranglijst is hierdoor gestegen van de 10^e naar de 6^e plaats. Ook de beoordeling van het van Damplein is gestegen. De beoordelingen van het Wormerplein en het Gildeplein zijn op alle aspecten gedaald.

7. Bezoek binnenstad

Bezoek binnenstad: 39% komt minstens 1 keer per week

Bijna 4 op de 10 inwoners bezoeken de binnenstad minstens 1 keer per week. Slechts 5% komt er zelden of nooit. 65-plussers en 18-29 jarigen bezoeken de binnenstad vaker. Circa de helft van hen komt er minstens 1 keer per week. Inwoners van Purmer-Noord en Purmer-Zuid bezoeken de binnenstad het minst frequent: respectievelijk 20% en 26% van hen komt er minstens 1 keer per week. Ten opzichte van 2023 is het bezoek aan de binnenstad licht afgenomen.

Vooraf voor winkelen en horeca naar de binnenstad

Inwoners komen vooral om te winkelen (75%) en voor horecabezoek (60%) naar de binnenstad. Nieuw op de 3^e plaats is bezoek aan theater/film/cultuur (32%). Dit is met 5 procentpunt gestegen sinds 2023. Ook het bezoek aan horeca is met 5 procentpunt gestegen sinds 2023. Sinds 2023 is het bezoek aan de binnenstad voor evenementen meer dan verdubbeld: van 10% naar 22%.

Bezien naar leeftijd zijn er een paar verschillen. Het grootste verschil zien we bij het bezoek aan theater/film/cultuur: van de 18-29 jarigen noemt 15% dit als bezoekreden terwijl dit vanaf 30 jaar ongeveer 2 keer zoveel is.

Kwaliteit binnenstad: ruim voldoende (7,0)

Inwoners geven de kwaliteit van de binnenstad een ruime voldoende (7,0). Bijna 4 op de 10 bezoekers (38%) geven een rapportcijfer 8 of hoger: een 'goed'. 9% geeft de kwaliteit van de binnenstad een onvoldoende (5 of lager). Ten opzichte van 2023 is dit niet veranderd. Inwoners die minder dan 1 keer per maand in de binnenstad komen, geven een lager rapportcijfer; een 6,6. 16% van hen geeft een onvoldoende.

Verzorgingsgebied binnenstad: helft bezoekers woont in Weidevenne, Overwhere of Purmer-Noord

Verzorgingsgebied: van alle bezoekers van de binnenstad uit de gemeente (want dit is een onderzoek onder het internetpanel) komt 1 op de 5 uit Weidevenne. Bijna een derde komt uit Purmer-Noord en Overwhere (ieder ca. 15%). Uit het Centrum komt 7% van het totaal aantal bezoekers van de binnenstad, terwijl dit in de groep die dagelijkse boodschappen doet in de binnenstad 21% is.

8. Verkeersveiligheid en bereikbaarheid

Tevredenheid met bereikbaarheid binnenstad: per fiets 86%, per auto 33%

De meerderheid van de inwoners (86%) is (zeer) tevreden over de bereikbaarheid van de binnenstad van Purmerend met de fiets. Over de bereikbaarheid per auto is een veel kleiner percentage (zeer) tevreden (33%). Een ongeveer even groot deel (35%) is hierover (zeer) ontevreden. Ten opzichte van 2023 is de tevredenheid over de bereikbaarheid van de binnenstad hetzelfde gebleven: zowel per fiets als per auto.

Beoordeling aantal fietsenrekken in binnenstad 6,1; aantal parkeerplaatsen 5,2

Inwoners geven een voldoende (6,1) aan het aantal fietsenrekken in de binnenstad. Het aantal parkeerplaatsen voor auto's in de binnenstad krijgt een onvoldoende (5,2). Ten opzichte van 2023 is de tevredenheid met het aantal fietsenrekken in de binnenstad licht afgenomen. De tevredenheid met het aantal parkeerplaatsen in de binnenstad iets toegenomen, maar het blijft een onvoldoende.

Busvervoer naar Amsterdam het best beoordeeld, tussen wijken het minst

De busverbinding met Amsterdam wordt beoordeeld als ruim voldoende: rapportcijfer 7,0. Bijna de helft (49%) geeft een 8 of hoger. Met het busvervoer binnen de Beemster (6,4), de rest van de regio (6,1) en van en naar de binnenstad (6,3) is men minder tevreden. Dit busvervoer krijgt een voldoende. Het busvervoer van en naar andere delen van Purmerend krijgt als enige een onvoldoende (5,7). Ten opzichte van 2023 is de tevredenheid met het openbaar busvervoer van en naar Amsterdam sterk gedaald: van 7,9 in 2023 naar 7,0 in 2025. Ook de tevredenheid met het busvervoer van en naar de rest van de regio is gedaald: van 6,5 in 2023 naar 6,1 in 2025.

Verkeersveiligheid in de Beemster krijgt een 6,0; Purmerend-stad een 6,7

Inwoners van Purmerend-stad beoordelen de verkeersveiligheid in hun woonplaats met een 6,7. Beemsterlingen geven de verkeersveiligheid in de hele Beemster een lager cijfer, namelijk een 6,0: een voldoende.

Inwoners Weidevenne geven verkeersveiligheid eigen buurt hoogste cijfer, Beemster laagste

Naast de verkeersveiligheid in Purmerend of de hele Beemster, is dit jaar voor het eerst ook de verkeersveiligheid in de eigen buurt/wijk beoordeeld. Inwoners van Weidevenne beoordelen de verkeersveiligheid in de eigen buurt met het hoogste cijfer (7,0), inwoners van Purmer-Noord en de Beemster geven de eigen buurt het laagste cijfer (allebei een 6,0).

73% vindt verkeer in eigen buurt (zeer) veilig voor automobilisten; slechts 35% vindt verkeer (zeer) veilig voor minderjarigen

Hierna is de verkeersveiligheid in de eigen buurt/wijk voor voetgangers, fietsers, automobilisten, en kinderen en jongeren tot 18 jaar beoordeeld. Bijna driekwart van de inwoners (73%) vindt het verkeer in de eigen buurt (zeer) veilig voor automobilisten, voor voetgangers is dit 63%, voor fietsers 54%. Slechts 1 op de 3 (35%) vindt de eigen buurt (zeer) veilig voor kinderen en jongeren tot 18 jaar.

Inwoners Gors meest positief over verkeersveiligheid fietsers, inwoners Beemster minst

Over het algemeen geldt dat inwoners van de wijken Gors, Purmer-Zuid en Weidevenne de eigen buurt het veiligst vinden voor de verschillende verkeersdeelnemers. Inwoners van de Beemster, Centrum en Purmer-Noord vinden de eigen buurt het minst veilig.

9. Sociale veiligheid en overlast

Veiligheidsgevoel in de buurt is afgenomen

De meeste inwoners voelen zich veilig in hun buurt, zowel overdag als 's avonds: de gegeven rapportcijfers zijn respectievelijk 8,2 en 7,4. 3% geeft het veiligheidsgevoel overdag een rapportcijfer 5 of lager; voor de avond is 4x zoveel: 12%. De Beemster krijgt voor zowel veiligheid overdag als 's avonds van alle wijken het hoogste rapportcijfer (8,6 en 8,2). Wheermolen krijgt voor zowel veiligheid overdag als 's avonds het laagste rapportcijfer (7,8 en 6,7). Ten opzichte van 2023 is het veiligheidsgevoel bij de inwoners afgenomen. Dit geldt voor alle wijken. En sterker voor de avond dan voor overdag.

Men voelt zich veiliger in eigen buurt dan in de rest van de gemeente

Inwoners voelen zich in de eigen buurt veiliger dan in andere delen van de gemeente. Het veiligheidsgevoel overdag in andere delen van de gemeente krijgt een 7,7 (8,2 in eigen buurt) en voor de avond 6,6 (7,4 in eigen buurt). Tussen de wijken is daarbij geen verschil.

Top 3 van in de buurt veel ervaren overlast wederom: te hard rijden, parkeerproblemen en hondenpoep

Inwoners ervaren vooral veel overlast van te hard rijden, parkeerproblemen en hondenpoep. Deze 3 onderwerpen staan al jaren achtereen in de top 3 van ervaren overlast. Van 5 zaken ervaren inwoners minder overlast dan in 2023: rommel op straat, bekladde muren of gebouwen, hondenpoep, te hard rijden en parkeerproblemen. Overlast van jongeren is toegenomen.

Zich onveilig voelen door gedrag buren of buurtgenoten is iets toegenomen

2% van de inwoners voelt zich vaak onveilig door het gedrag van buren of buurtgenoten; 17% soms. Dit is iets hoger dan in 2023, toen was het 13% soms. In Wheermolen geven inwoners het meest aan zich vaak of soms onveilig te voelen door gedrag van buren of buurtgenoten (30%). In de Beemster is dit het minst (9%). Ten opzichte van 2023 voelen meer inwoners van Overwhere, Wheermolen en Purmer-Zuid zich wel eens onveilig door buren/buurtgenoten.

Een derde van de inwoners spreekt mensen aan op hun gedrag

De inwoners werken zelf mee aan het verbeteren van de veiligheid in de buurt: 1 op de 3 spreekt mensen aan op hun gedrag, ongeveer 1 op de 4 neemt deel aan een WhatsApp buurtpreventiegroep en/of Burgernet en 1 op de 10 loopt door de buurt om verdachte situaties te melden.

6% heeft het idee dat er veel criminaliteit is in de buurt en 25% 'niet veel, niet weinig'

6% van de inwoners heeft het idee dat er veel criminaliteit in de buurt is; 25% niet veel en niet weinig, 35% weinig, 20% (vrijwel) geen, en 13% geeft aan het niet te weten. Inwoners van Wheermolen en Purmer-Noord hebben het meest het idee dat er criminaliteit in de buurt is, inwoners van de Beemster het minst. Inwoners hebben in 2025 meer het idee dat er criminaliteit in hun buurt voorkomt dan in 2023.

In het algemeen voelt men zich minder veilig

Al met al kan gezegd worden dat het veiligheidsgevoel bij de inwoners minder is dan in 2023.

10. Ondernijning

Een kwart heeft ondernijning opgemerkt of vermoed; met name drugshandel

Een ruime meerderheid van de inwoners (56%) weet wat ondernijning is; 13% heeft er wel van gehoord maar weet niet precies wat het is. Een derde (32%) heeft niet van ondernijning gehoord.

Een kwart van de inwoners heeft de afgelopen 12 maanden vormen van ondernijning opgemerkt of vermoed. 18-64 jarigen merkten meer op dan 65-plussers. Het meest genoemd is drugshandel (17%), hennepcultuur (5%) en witwassen van crimineel geld (5%).

21% heeft (verdachte) situatie van ondernijning gemeld; vooral bij de politie

Van degenen die een vorm van ondernijning hebben opgemerkt of vermoed, heeft 21% de situatie gemeld. Zij meldden dit vooral bij de politie (63%) en de gemeente (34%). Misdaad Anoniem is door 19% genoemd. De meesten (79%) deden geen melding van de situatie. Gevraagd naar het waarom antwoordde men het vaakst dat ze er aan twijfelden of de situatie belangrijk genoeg was om te melden (29%).

11. Meedenken en meedoen

De inwoners is een reactie gevraagd op 6 uitspraken over meedenken en meedoen in de gemeente.

Ruime meerderheid vindt invloed van inwoners op besluitvorming belangrijk en is bereid mee te denken over zichzelf aangaande onderwerpen

De eerste 2 uitspraken gaan over het belang van invloed van inwoners op besluitvorming in de gemeente en de bereidheid tot meedenken. Een ruime meerderheid van de inwoners is het (helemaal) eens met de uitspraken 'ik vind het belangrijk dat inwoners invloed hebben op de

besluitvorming van de gemeente' (88%) en 'ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan' (71%).

Weinig inwoners denken invloed te hebben op besluitvorming gemeente

De volgende 4 uitspraken gaan over hoe de gemeente inwoners betreft bij plannen en besluitvorming. Bij deze uitspraken is het aandeel dat het (helemaal) eens is met de uitspraken aanzienlijk lager.

30% is het (helemaal) eens met de uitspraak 'inwoners hebben voldoende mogelijkheden om hun ideeën en plannen bij de gemeente in te brengen'; 15% is het hier (helemaal) mee oneens.

Met de uitspraak 'de gemeente betreft de inwoners voldoende bij het maken van plannen' zijn ongeveer evenveel mensen het (helemaal) eens (24%) als (helemaal) oneens (25%).

16% is het (helemaal) eens met de uitspraak 'de gemeente maakt voldoende duidelijk wat er met de inbreng van inwoners gebeurt'; een derde (32%) is het hiermee (helemaal) oneens.

Met de uitspraak 'inwoners hebben daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente' is slechts een heel klein aandeel het eens (12%); een derde (32%) is het hiermee (helemaal) oneens.

Relatief veel inwoners reageren neutraal op deze 4 stellingen of geven aan er geen mening over te hebben.

Ten opzichte van 2023 is er geen verschil in bereidheid tot meedenken over de onderwerpen die henzelf of de eigen woonomgeving aangaan. De andere uitspraken zijn dit jaar voor het eerst voorgelegd, daarom is er hiervoor geen vergelijking met 2023.

Inleiding

Inleiding

Sinds 1990 houdt de gemeente Purmerend de omnibusenquête. In een omnibusenquête worden meerdere onderwerpen aan de inwoners voorgelegd. Door de bundeling van onderwerpen is het een efficiënte manier van onderzoek doen. Daarnaast kunnen door herhaling van vragen ontwikkelingen in beeld worden gebracht. De omnibusenquête is in het even jaar gericht op onderwerpen met een sociaal en maatschappelijk karakter en in het oneven jaar op onderwerpen met een ruimtelijk of economisch karakter en gemeentelijke dienstverlening. Omnibusenquête 2025 is gericht op deze laatste onderwerpen. Sinds 2011 nemen we de enquête af via het internetpanel (ruim 3.000 leden). De panelleden zijn representatief verdeeld over geslacht, leeftijd en wijk.

Proces en respons

Nieuwe gemeente Purmerend

Begin 2025 is aan beleidsmedewerkers en managers gevraagd welke vraagstelling zij in de omnibusenquête wilden opnemen. De meesten wilden graag de vraagstellingen uit eerdere jaren herhalen om trends en ontwikkelingen te kunnen meten. Door de fusie tussen de gemeenten Purmerend en Beemster per 1-1-2022 zijn alleen vergelijkbare gegevens beschikbaar voor 2023. Voor de voormalige gemeente Purmerend zijn meer historische gegevens beschikbaar in de eerdere edities van de Omnibusenquête. Voor de voormalige gemeente Beemster zijn deze niet beschikbaar.

De voormalige gemeente Beemster is nu een wijk/gebied van de nieuwe gemeente Purmerend. Resultaten voor de Beemster zijn te vinden in de tabellen naar wijk. Een enkele keer is er een vergelijking gemaakt tussen de beide voormalige gemeenten. Het gebied van de voormalige gemeente Purmerend duiden we aan met *Purmerend-stad*, omdat het een stedelijk gebied is. De Beemster is een landelijk gebied met vier dorpen: dit duiden wij aan als de Beemster.

De respons

Op 20 maart 2025 kregen 3.080 panelleden het verzoek om de vragenlijst in te vullen; 1.965 panelleden, ofwel 64%, vulden de enquête in.

Weging

B&I heeft het bestand gewogen. Hierdoor is de verdeling naar geslacht, leeftijdsgroepen en de wijken verder gelijk getrokken met die in de bevolking. De uitkomsten geven op deze manier een goed (representatief) beeld van de inwoners van Purmerend.

Interpretatie van verschillen

Bij de interpretatie van resultaten van het onderzoek zijn twee zaken van belang:

1. Wanneer vinden we iets goed of slecht?
2. Wanneer is er werkelijk sprake van een verschil?

Ad 1. Wanneer vinden we iets goed of slecht?

In dit onderzoek wordt diverse keren naar beoordelingen gevraagd. Om te kunnen beoordelen of een bepaalde uitkomst gunstig of ongunstig is, wordt in dit rapport gebruik gemaakt van een beoordelingsschema. Dit schema is ontwikkeld op basis van eerder tevredenheidsonderzoek. Bij de term rapportcijfer denken we vaak aan cijfers in het onderwijs. Rapportcijfers in een tevredenheidsonderzoek moeten echter iets anders worden beoordeeld. In het onderwijs is het vanaf 5,5 een (krappe) voldoende. In het tevredenheidsonderzoek gaat het om gemiddelde cijfers en is iets voldoende vanaf een 6,0. Daaronder is het onvoldoende en vraagt het onderwerp om aandacht.

Figuur 1. B&I beoordelingsschema bij resultaten meting tevredenheid

rapportcijfer	percentage ontevreden	beoordeling	aandacht
minder dan 6	30% of meer	onvoldoende	vraagt om aandacht
6,0 t/m 6,4	20 t/m 29%	voldoende	vraagt om enige aandacht
6,5 t/m 7,4	5 t/m 19%	ruim voldoende	normaal
7,5 en meer	minder dan 5%	goed	geen extra aandacht nodig

Ad 2. Wanneer is er werkelijk sprake van een verschil?

Naast dit schema is nog een ander aspect van belang bij de interpretatie van de resultaten: in hoeverre geven de enquêteresultaten een betrouwbaar beeld van alle Purmerenders? In dit onderzoek worden uitspraken gedaan over *alle* inwoners van 18 jaar en ouder van de gemeente Purmerend op basis van de mening van *een deel* van deze inwoners (= steekproefpopulatie).

De kans bestaat dat de mening van de steekproefpopulatie niet volledig overeenkomt met die van de totale onderzoeksgroep. Bij elke gevonden waarde hoort daarom een bepaalde *betrouwbaarheidsmarge*. Deze marge is afhankelijk van het aantal ondervraagde personen. De werkelijke waarde in de hele populatie zal met een waarschijnlijkheid van 95% tussen de *gevonden waarde minus de marge* en de *waarde plus die marge* liggen. Deze waarden vormen samen het *betrouwbaarheidsinterval*.

Deze betrouwbaarheidsintervallen zijn vooral van belang bij het maken van vergelijkingen, bijvoorbeeld tussen wijken of leeftijdsgroepen. Hoewel uitkomsten verschillend zijn, kan het zijn dat er in werkelijkheid geen verschil is. Dit is het geval als de ene uitkomst binnen het betrouwbaarheidsinterval van de andere uitkomst ligt.

Stel dat men in Purmerend in 2025 gemiddeld een 7,1 geeft terwijl dit in 2023 een 7,0 was. Het lijkt of het rapportcijfer met 0,1 is gestegen, maar we kunnen dit niet met zekerheid zeggen. Het interval waarbinnen de uitkomst in 2025 werkelijk ligt, loopt van 7,0 t/m 7,2 en die van 2023 van 6,9 t/m 7,1. Deze intervallen overlappen elkaar. Ook percentages kennen een betrouwbaarheidsmarge. Als de intervallen elkaar niet overlappen, noemen we het verschil *significant*. Dat betekent dat het verschil niet op toeval berust.

De betrouwbaarheidsmarges nemen toe naarmate de (deel-)populatie minder personen telt. Een verschil van 0,1 of 1% is overigens vrijwel nooit significant. Of er sprake is van een significant verschil, bepaalt B&I aan de hand van verschillende statistische toetsen. Om de leesbaarheid van het rapport te bevorderen, vermelden we de toetsen niet in de tekst. Alleen als er een statistisch significant verschil is, nemen we dit op in de rapportage.

Leeswijzer

- De **samenvatting** van de hoofdstukken staat op twee plekken: aan het begin van het hoofdstuk en in het hoofdstuk Samenvatting. Als u slechts een hoofdstuk wilt lezen, vindt u in het begin van het hoofdstuk de samenvatting. Wilt u een totaaloverzicht, dan leest u het hoofdstuk Samenvatting.
- In het rapport zijn percentages **afgerond**. Wanneer we percentages met cijfers achter de komma presenteren, suggereren we een nauwkeurigheid die er in werkelijkheid niet is. Als we analyseren of antwoordcategorieën samenvoegen, rekenen we met niet-afgeronde cijfers.
- Bij een aantal vragen kon de respondent **meer dan één antwoord** aankruisen. Als dit het geval is, staat dit vermeld in de tabel- of figuurkop. De optelsom van de percentages is dan doorgaans hoger dan 100%.
- In de vragenlijst stonden ook '**open vragen**'. Hier was de respondent vrij zelf een antwoord te formuleren. Ook dit staat in het rapport aangegeven.
- Bij **beoordelingen in cijfers** kon de respondent alleen een geheel getal geven van 1 tot en met 10.
- Het onderzoek is gebaseerd op 1.965 respondenten. Als we rapporteren over een **gedeelte van de respondenten** (omdat de vraag niet voor iedereen van toepassing is) noemen we dat in de tabel of figuur.
- Door de omvang en samenstelling van het internetpanel en de weging van de resultaten geeft het onderzoek een **representatief** beeld van de inwoners van gemeente Purmerend. In de rapportage spreken we dan ook over '**de inwoners**'. Dit komt tevens de leesbaarheid ten goede. In enkele gevallen wordt gesproken over 'de respondent', bijvoorbeeld in de zin 'de respondent is een aantal uitspraken voorgelegd'.
- Het internetpanel bestaat uit inwoners van **18 jaar en ouder**. Als we het hebben over 'de inwoners' gaat het over deze leeftijdsgroep.
- B&I toetst of gevonden verschillen echte verschillen zijn (**significant**). Dat betekent dat het verschil niet op toeval berust.
- Het **wijkniveau** is het meest gedetailleerde schaalniveau waarop in dit onderzoek uitspraken mogelijk zijn. De resultaten geven altijd een **gemiddelde** situatie weer. Binnen een wijk kunnen er vanzelfsprekend ook verschillen zijn, bijvoorbeeld tussen straten.
- In verband met de fusie tussen gemeente Purmerend en gemeente Beemster per 1-1-2022 is het voor de nieuwe gemeente alleen mogelijk te **vergelijken met 2023**.
- Een enkele keer maken we een vergelijking tussen de beide voormalige gemeenten. Het gebied van de voormalige gemeente Purmerend duiden we aan met **Purmerend-stad**, omdat het een stedelijk gebied is. De Beemster is een landelijk gebied met vier dorpen: dit duiden wij aan als **de Beemster**.

1. Stad en buurt als plaatsen om in te leven en inrichting buurt

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- beoordeling van Purmerend of Beemster als plaats om in te leven
- wens om in Purmerend of Beemster te blijven wonen, of om weg te gaan
- redenen om Purmerend of Beemster te verlaten
- beoordeling prettigheid van de buurt
- mate waarin buurt vooruit of achteruit is gegaan
- beoordeling inrichting van de buurt
- aandeel dat met wijzigingen in de buurt te maken heeft gehad
- beoordeling van informatievoorziening en mogelijkheid mening te geven bij wijzigingen in de buurt

Om het onderscheid tussen de gemeente Purmerend en de woonplaats Purmerend duidelijk te maken, duiden we de woonplaats Purmerend aan met *Purmerend-stad* (de voormalige gemeente Purmerend). Deze term is niet in de enquête gebruikt.

Samenvatting

Beemsterlingen geven de Beemster als **plaats om in te leven** een 8,4. Purmerenders geven Purmerend als plaats om in te leven een 7,5. Gemiddeld geven inwoners de gemeente een 7,6: een goed.

70% van de inwoners wil (voorlopig) heel lang in Purmerend of de Beemster **blijven wonen**. 7% wil liever (snel) weg uit de gemeente. 65-plussers zijn het meest aan de gemeente gehecht.

Beemsterlingen zijn meer gehecht aan de Beemster als woonplaats dan Purmerenders aan Purmerend-stad. De gehechtheid aan de Beemster is gelijk aan die in 2023. Bij Purmerenders is de **gehechtheid** aan Purmerend-stad afgenomen. De meest genoemde reden door Purmerenders om Purmerend-stad te willen verlaten, is 'vanwege de sfeer/soort inwoners'.

Inwoners **beoordelen de buurt** waarin zij wonen over het algemeen als prettig (7,7). De Beemster krijgt het hoogste cijfer (8,2). De wijken Wheermolen en Purmer-Noord krijgen het laagste cijfer (7,2), maar ook dit is alsnog een ruime voldoende.

14% van de inwoners vindt dat hun buurt de afgelopen jaren duidelijk of een beetje **vooruit** is gegaan. Beduidend meer inwoners vinden dat hun buurt duidelijk of een beetje **achteruit** is gegaan: 34%. Wheermolen valt op: wijkbewoners vinden het meest dat de buurt duidelijk vooruit is gegaan. Ook Purmer-Noord valt op. Hier vinden wijkbewoners het meest dat de buurt duidelijk achteruit is gegaan.

De **inrichting** van de buurt krijgt met gemiddeld een 7,0 een ruime voldoende. De Beemster (7,3) en Weidevenne (7,2) worden het best beoordeeld en Purmer-Noord (6,6) en Centrum (6,7) het minst.

42% van de inwoners heeft de afgelopen twaalf maanden te maken gehad met (**plannen voor**) **wijzigingen** in de buurt. Dit percentage is gelijk aan dat van 2023.

Van hen vinden 3 op de 10 (29%) dat zij hierover onvoldoende **informatie** hebben gekregen. Bijna 4 op de 10 (37%) vinden dat zij onvoldoende **mogelijkheden** hebben gehad om hun **mening** te geven.

Met name inwoners van Wheermolen (73%) en Centrum (70%) hadden met wijzigingen in de buurt te maken. In deze twee wijken zijn betrokken inwoners het positiefst over de informatievoorziening hierover. In Wheermolen vinden betrokken inwoners daarnaast het vaakst dat ze voldoende mogelijkheden hebben gehad om hun mening te geven.

Betrokken inwoners van de Beemster, Purmer-Noord en Weidevenne zijn het meest negatief over de informatievoorziening en mogelijkheden hun mening te geven.

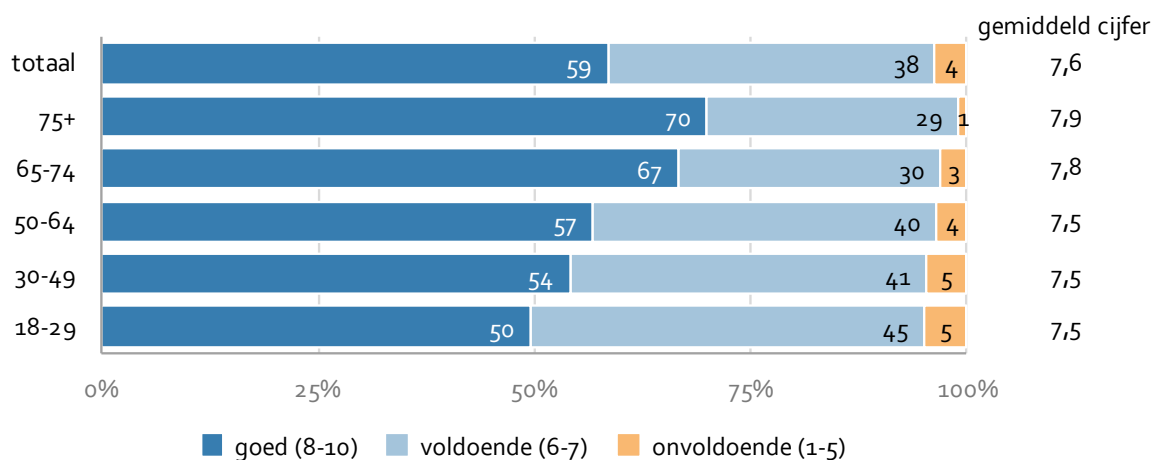
Plaats om in te leven

Welk rapportcijfer geeft u Purmerend of Beemster als plaats om in te leven? Purmerenders is gevraagd Purmerend-stad te beoordelen als plaats om in te leven. Beemsterlingen is gevraagd de Beemster te beoordelen. Als we spreken over de gemeente als totaal, dan zijn de resultaten van de Beemster en Purmerend-stad samengenomen.

Gemeente Purmerend krijgt 7,6 als plaats om in te leven

Inwoners van de gehele gemeente geven gemiddeld een 7,6 aan gemeente Purmerend als plaats om in te leven: een goed. 3 op de 5 (59%) geven een 8 of hoger. 2 op de 5 (38%) geven een voldoende (6 of 7). Een klein percentage (4%) geeft een onvoldoende (5 of lager).

Figuur 1.1. Beoordeling Purmerend of Beemster als plaats om in te leven, naar leeftijd, % en rapportcijfer, 2025
Purmerenders is gevraagd Purmerend-stad te beoordelen; Beemsterlingen is gevraagd de Beemster te beoordelen.



Leeftijd

Inwoners van 65-74 jaar en 75-plussers zijn meer tevreden dan de jongere leeftijdsgroepen.

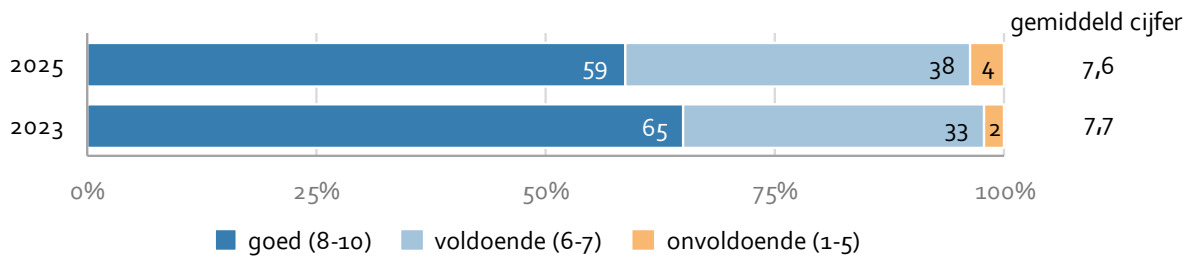
Wijk/gebied

Purmerenders geven aan Purmerend-stad als plaats om in te leven een 7,5. Tussen de daar gelegen wijken is geen verschil: de cijfers liggen tussen 7,4 en 7,6. Beemsterlingen geven aan de Beemster als plaats om in te leven een hoger cijfer: 8,4.

Ontwikkelingen

Ten opzichte van 2023 is het cijfer voor de gemeente als plaats om in te leven iets gedaald: van 7,7 naar 7,6. Bij 30-49 en 50-64 jarigen is de beoordeling licht gedaald van 7,7 in 2023 naar 7,5 in 2025. In totaal en bij alle 5 de leeftijdscategorieën is het percentage dat een goed geeft, gedaald; het percentage dat een voldoende of onvoldoende geeft, is gestegen.

Figuur 1.2. Beoordeling Purmerend of Beemster als plaats om in te leven, % en rapportcijfer, naar peiljaar
Purmerenders is gevraagd Purmerend-stad te beoordelen; Beemsterlingen is gevraagd de Beemster te beoordelen.



Gehechtheid aan woongebied

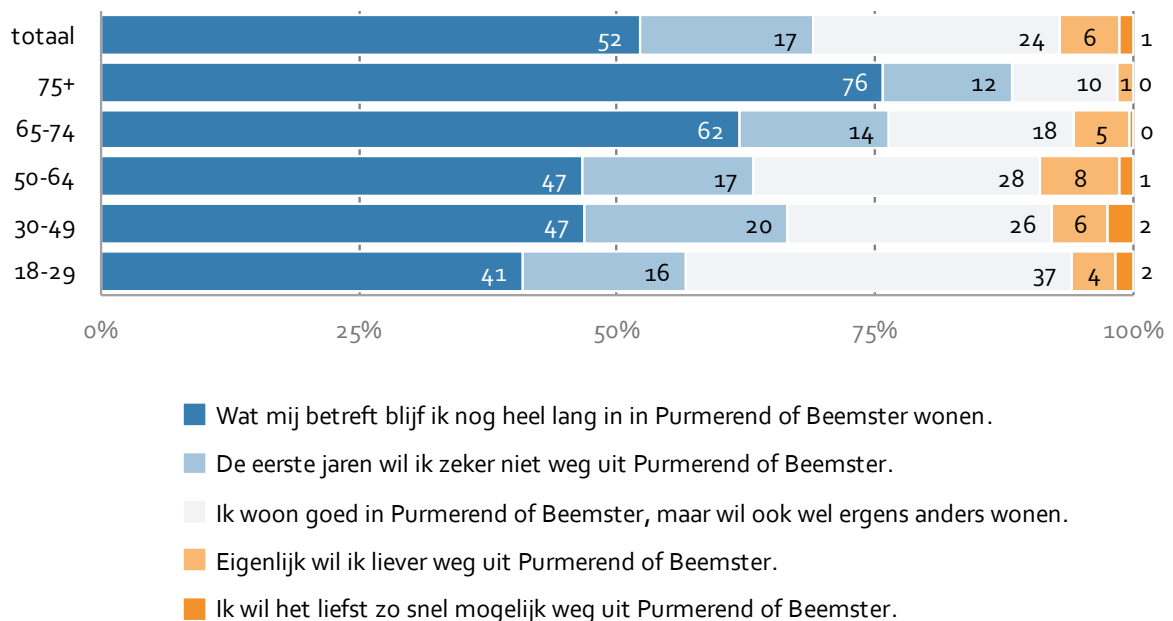
Gevraagd is of men in de gemeente wil blijven wonen of liever wil verhuizen. In de vraagstelling is onderscheid gemaakt tussen de gebieden Purmerend en Beemster. Purmerenders is gevraagd of ze in Purmerend-stad willen blijven wonen; Beemsterlingen is gevraagd of ze in de Beemster willen blijven wonen.

7 op 10 inwoners willen (voorlopig) heel lang in gemeente blijven wonen; 7% wil liever weg

De helft van de inwoners (52%) heeft de wens nog heel lang in de gemeente te blijven wonen; 17% wil de eerste jaren zeker niet weg. 24% woont goed in de gemeente, maar wil ook wel ergens anders wonen. 6% wil eigenlijk liever weg uit de gemeente en 1% wil het liefst zo snel mogelijk weg.

Figuur 1.3. Gehechtheid aan woongebied naar leeftijd, %, 2025

Purmerenders is gevraagd naar wonen in Purmerend-stad; Beemsterlingen is gevraagd naar wonen in de Beemster.



Leeftijd

75-plussers zijn het meest gehecht aan de gemeente; vervolgens de 65-74 jarigen: respectievelijk 88% en 76% wil nog heel lang in de gemeente blijven wonen of de eerste jaren zeker niet weg. Van de 75-plussers wil bijna niemand (1%) liever (zo snel mogelijk) weg uit de gemeente. Bij de 50-64 jarigen (9%) en 30-49 jarigen (8%) is het percentage dat weg wil het hoogst.

Wijk/gebied

Inwoners van de Beemster zijn meer gehecht aan de Beemster als woonplaats dan Purmerenders aan Purmerend-stad. Van de Beemsterlingen wil 67% nog heel lang in de Beemster blijven wonen. Bij Purmerenders is dit beduidend minder: 50% wil nog heel lang in Purmerend-stad blijven wonen. Purmerenders nemen vaker een neutrale houding aan: 26% woont goed in Purmerend maar wil ook wel ergens anders wonen. Bij de Beemsterlingen is 12% neutraal. Purmerenders willen ook iets vaker weg uit Purmerend-stad: 8% wil de stad eigenlijk (snel) verlaten. 2% van de Beemsterlingen wil eigenlijk (snel) de Beemster verlaten.

Figuur 1.4. Gehechtheid aan woongebied, naar woongebied, %, 2025

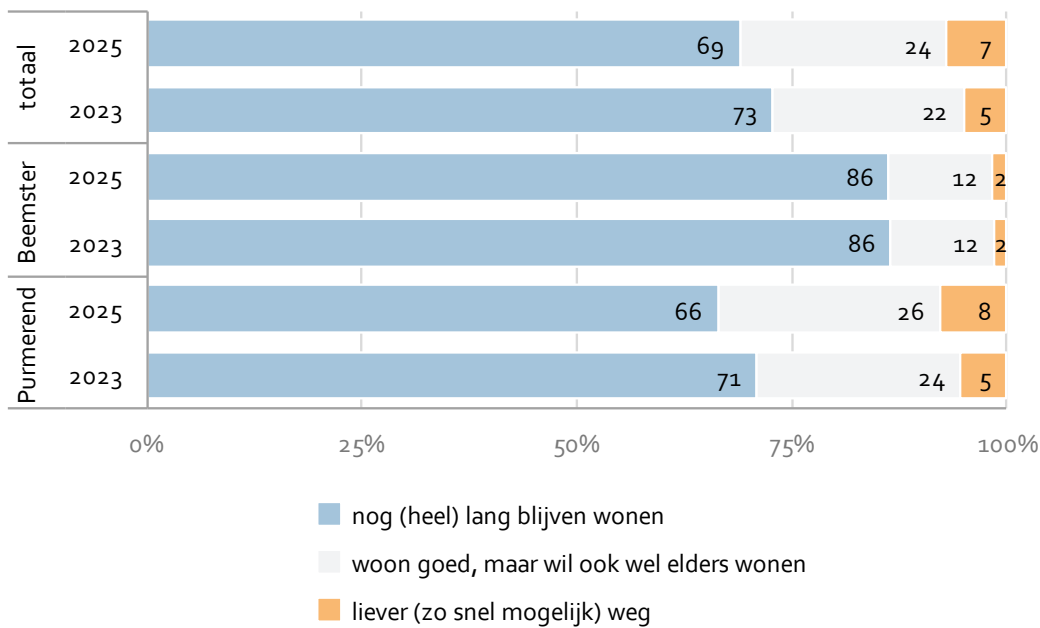
gehechtheid aan woongebied	Purmerend	Beemster	totaal
Wat mij betreft blijf ik nog heel lang in Purmerend of Beemster wonen.	50	67	52
De eerste jaren wil ik zeker niet weg uit Purmerend of Beemster.	16	19	17
Ik woon goed in Purmerend of Beemster, maar wil ook wel ergens anders wonen.	26	12	24
Eigenlijk wil ik liever weg uit Purmerend of Beemster.	6	1	6
Ik zou het liefst zo snel mogelijk uit Purmerend of Beemster weg willen.	2	0	1
totaal	100	100	100

Er is een duidelijk verband tussen het cijfer dat men aan Purmerend/Beemster geeft en hoe lang men hier nog wil blijven wonen. Inwoners die hier nog heel lang willen blijven wonen, geven Purmerend een 8,0 als stad om in te leven en Beemster een 8,7. Dit cijfer wordt lager naarmate men minder gehecht is aan het woongebied. Inwoners die liever weg willen uit Purmerend geven een 6,0; voor Beemster is dit 5,8. Inwoners die het liefst zo snel mogelijk willen vertrekken, geven het laagste cijfer: 5,1 voor Purmerend. Bij de Beemster komt deze categorie nagenoeg niet voor.

Ontwikkelingen

Nemen we de 2 positieve uitspraken (wil er blijven wonen) en de 2 negatieve uitspraken (wil liever weg) samen, dan is de gehechtheid aan de woonplaats bij Beemsterlingen tussen 2023 en 2025 onveranderd. Bij Purmerenders is de gehechtheid aan Purmerend-stad verminderd. Het percentage dat nog (heel) lang in Purmerend-stad wil blijven wonen is afgenomen van 71% naar 66%. Het percentage dat liever (zo snel mogelijk) wil vertrekken is toegenomen van 5% naar 8%. Hierdoor is in het totaal het percentage dat nog (heel) lang in zijn of haar woonplaats wil blijven wonen afgenomen van 73% naar 69%. Het percentage dat (snel) weg wil is toegenomen van 5% naar 7%.

Figuur 1.5. Gehechtheid aan woongebied, naar woongebied, %, naar peiljaar



Vertrekredenen

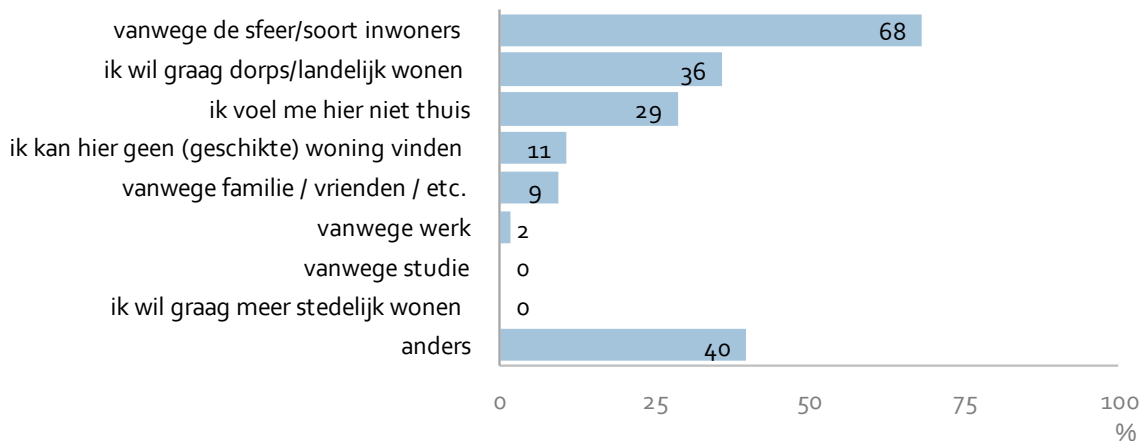
Aan degenen die liever (snel) hun woongebied willen verlaten, is gevraagd naar de reden. In de vorige paragraaf zagen we dat het vooral Purmerenders zijn die hun woongebied willen verlaten (8%). In de volgende figuur staan hun redenen. Vanwege de kleine aantallen is de Beemster hier buiten beschouwing gelaten.

Vertrekredenen Purmerenders: vooral vanwege sfeer en soort inwoners

De meest genoemde reden om Purmerend-stad te willen verlaten, is 'vanwege de sfeer/soort inwoners'. Twee derde noemt dit (68%). Op afstand volgen 'ik wil graag dorps/landelijk wonen' (36%) en 'ik voel me hier niet thuis' (29%). Veel minder vaak genoemd zijn 'ik kan hier geen (geschikte) woning vinden' (11%), 'vanwege familie/vrienden etc.' (9%) en vanwege werk (2%).

Figuur 1.6. Redenen om liever uit de gemeente te vertrekken, Purmerenders over woongebied Purmerend-stad, %, 2025

betreft 8% van de inwoners van Purmerend-stad; meer dan één antwoord mogelijk



40% heeft (ook) een andere reden opgegeven, voornamelijk genoemd zijn: Purmerend wordt te vol gebouwd (o.a. te veel hoogbouw, bouwput, groen verdwijnt), eigenheid verdwijnt, de wijk/stad gaat

achteruit (o.a. vervuiling, verwaarlozing, slecht onderhoud); verkeer (te druk, betaald parkeren, asociaal gedrag, lawaai, binnenstad onbereikbaar), onveilig (o.a. geweldsincidenten; criminaliteit), mentaliteit inwoners gaat achteruit, teveel Amsterdammers.

Ontwikkeling

Het aandeel dat (snel) uit Purmerend-stad weg wil vanwege 'de sfeer/soort inwoners' is toegenomen van 52% in 2023 naar 68% in 2025. De overige redenen zijn ongeveer gelijk gebleven.

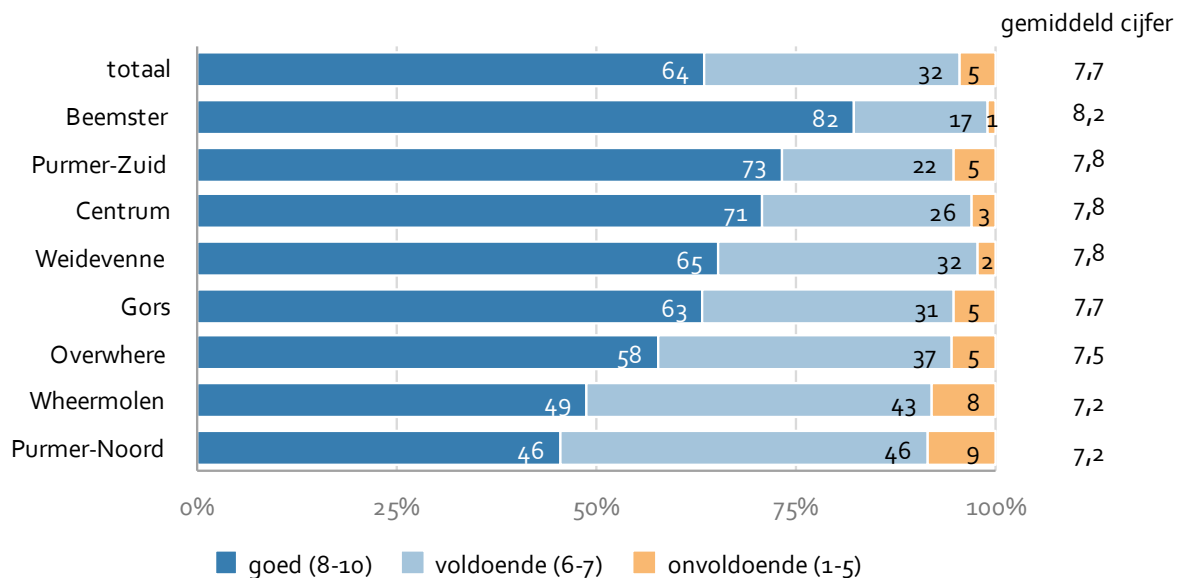
Beoordeling buurt in het algemeen

De vraagstelling over de buurt was voor alle respondenten gelijk.

Inwoners wonen prettig in hun buurt: ze geven een 7,7

'Hoe prettig vindt u uw buurt in het algemeen?' Gevraagd is dit uit te drukken in een rapportcijfer waarbij 1 staat voor zeer onprettig en 10 voor zeer prettig. Gemiddeld geven de inwoners aan de buurt een 7,7 als rapportcijfer, overeenkomstig het cijfer dat zij aan hun woongebied geven (Purmerend-stad of Beemster) (7,6).

Figuur 1.7. Beoordeling van de prettigheid van de buurt in het algemeen, naar wijk, % en rapportcijfer, 2025
aflopend gesorteerd op gemiddeld cijfer



Wijk/gebied

Inwoners van de Beemster geven het hoogste cijfer aan de prettigheid van de buurt: 8,2; een grote meerderheid (82%) geeft een cijfer 8 of hoger. Inwoners van Wheermolen en Purmer-Noord geven het laagste cijfer: 7,2, maar ook dit cijfer is nog ruim voldoende. In deze twee wijken geeft 8% en 9% een onvoldoende aan de prettigheid van de buurt.

Ontwikkelingen

Inwoners beoordelen de prettigheid van de buurt iets lager dan in 2023: toen 7,8 en nu 7,7. In Gors is het cijfer ook iets gedaald: van 7,9 naar 7,7. In de andere wijken zijn er tussen de peiljaren geen significante verschillen.

Buurt vooruit of achteruit gegaan

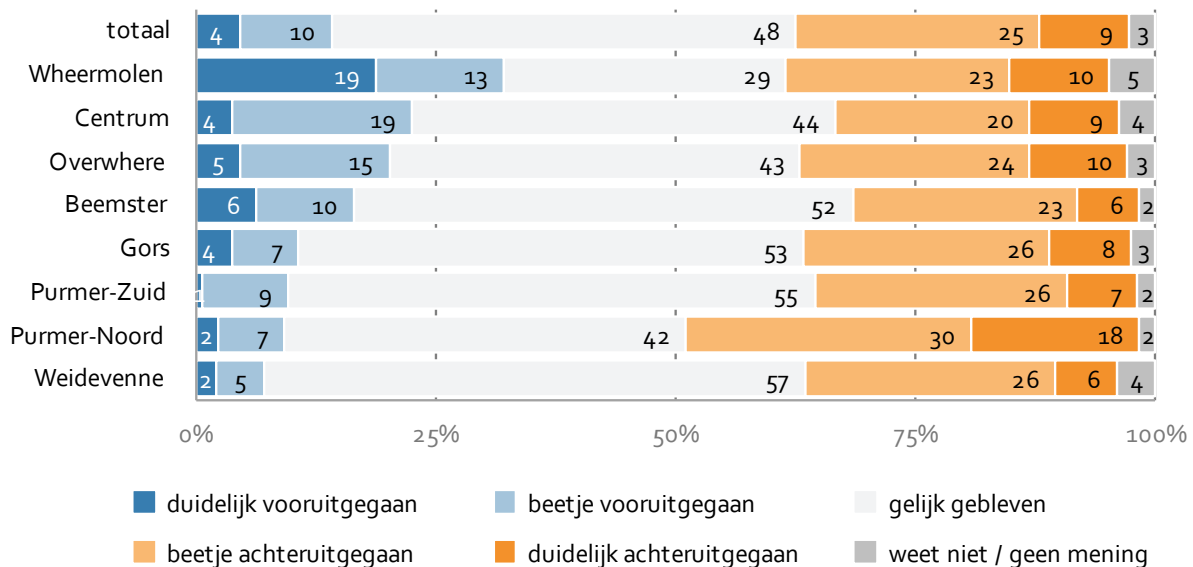
Is uw buurt de afgelopen jaren vooruitgegaan, achteruitgegaan of gelijk gebleven?

Ruim een derde vindt buurt (beetje) achteruitgegaan

14% van de inwoners vindt dat hun buurt de afgelopen jaren duidelijk of een beetje vooruit is gegaan. Beduidend meer inwoners vinden dat hun buurt achteruit is gegaan: 9% duidelijk achteruit en 25% een beetje achteruit, opgeteld 34%. De helft van de inwoners geeft aan dat de buurt gelijk is gebleven.

Figuur 1.8. Mate waarin inwoners vinden dat buurt vooruit of achteruit is gegaan, naar wijk, %, 2025

aflopend gesorteerd op duidelijk vooruitgegaan en beetje vooruitgegaan bij elkaar opgeteld



Wijk/gebied

Twee wijken vallen op. In Wheermolen geven inwoners het meest aan dat de buurt duidelijk vooruit is gegaan (19%). Wheermolen is ook de enige wijk waar het aandeel dat vindt dat de buurt duidelijk of een beetje vooruit is gegaan (32%) even groot is als het deel dat vindt dat de buurt duidelijk of een beetje achteruit is gegaan (34%). In alle andere wijken slaat de balans negatief uit.

De andere wijk die opvalt, is Purmer-Noord. Hier geven inwoners het meest aan dat de buurt duidelijk achteruit is gegaan (18%). Bijna de helft van de wijkbewoners (47%) denkt negatief over de ontwikkeling van de afgelopen jaren. 9% vindt dat wijk duidelijk of een beetje vooruit is gegaan.

Ontwikkelingen

Deze vraag is in 2025 voor het eerst gesteld, daarom is er geen vergelijking met 2023.

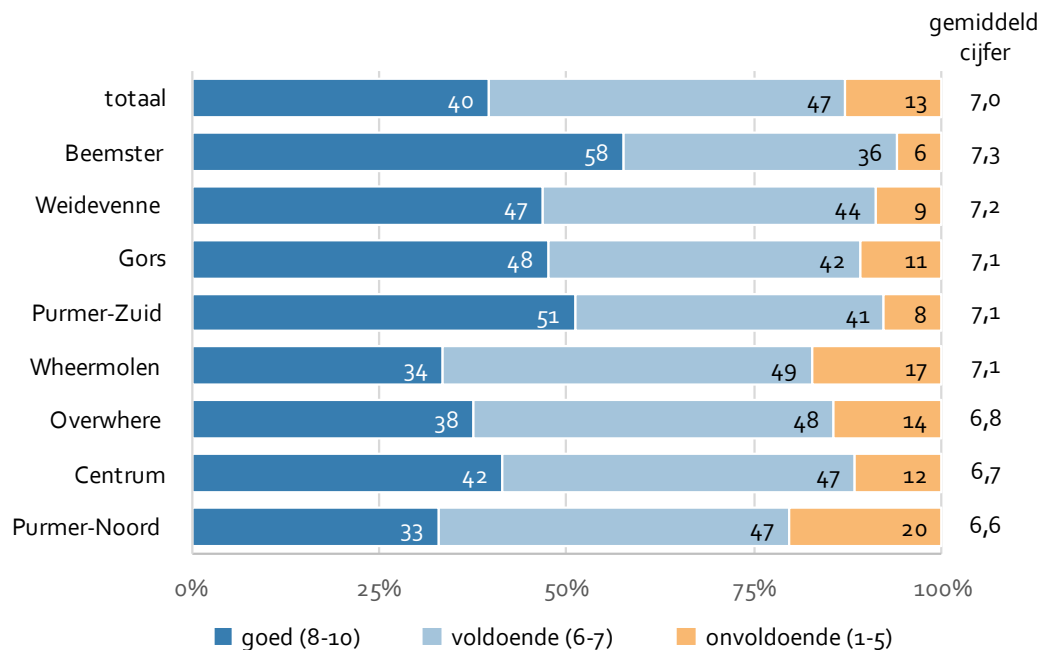
Beoordeling inrichting van de buurt

'Welk rapportcijfer geeft u voor de inrichting van uw buurt?'. Waarbij 1 staat voor zeer lelijk en 10 voor zeer mooi. Bij de inrichting van de buurt horen bijvoorbeeld huizen en gebouwen, straten, stoepen en openbaar groen.

Inrichting van de buurt in alle wijken met ruim voldoende beoordeeld: 7,0

Gemiddeld geeft men aan de inrichting van de buurt een 7,0: 13% geeft een onvoldoende (5 of lager), 47% een voldoende (6 of 7) en 40% een goed (8 of hoger).

Figuur 1.9. Beoordeling van de inrichting van de buurt, % en rapportcijfer, 2025
aflopend gesorteerd op gemiddeld rapportcijfer



Wijk/gebied

Alle wijken krijgen voor de inrichting van de buurt gemiddeld een ruim voldoende. In de Beemster (7,3) en Weidevenne (7,2) wordt de inrichting van de buurt het best beoordeeld. In Centrum (6,7) en Purmer-Noord (6,6) het minst.

Ontwikkelingen

Ten opzichte van het vorige peiljaar (2023) is de beoordeling van de inrichting van de buurt in de gemeente licht afgenomen: van een 7,1 naar een 7,0. Het cijfer voor Centrum is gedaald van een 7,0 in 2023 naar een 6,7 in 2025. Het cijfer voor Purmer-Zuid is gedaald van een 7,4 in 2023 naar een 7,1 in 2025. De verschillen tussen het merendeel van de wijken zijn klein.

Wijzigingen in de buurt

Bij wijzigingen in buurt: 37% vindt dat ze onvoldoende mogelijkheden hadden om mening te geven

De afgelopen 12 maanden had 42% van de inwoners te maken met (plannen voor) wijzigingen in de buurt. Het gaat om wijzigingen als nieuwbouw, herinrichting van de straat of het groen en verkeersmaatregelen.

Figuur 1.10. Percentage dat afgelopen 12 maanden te maken had met (plannen) voor wijzigingen in buurt, naar wijk, %, 2025

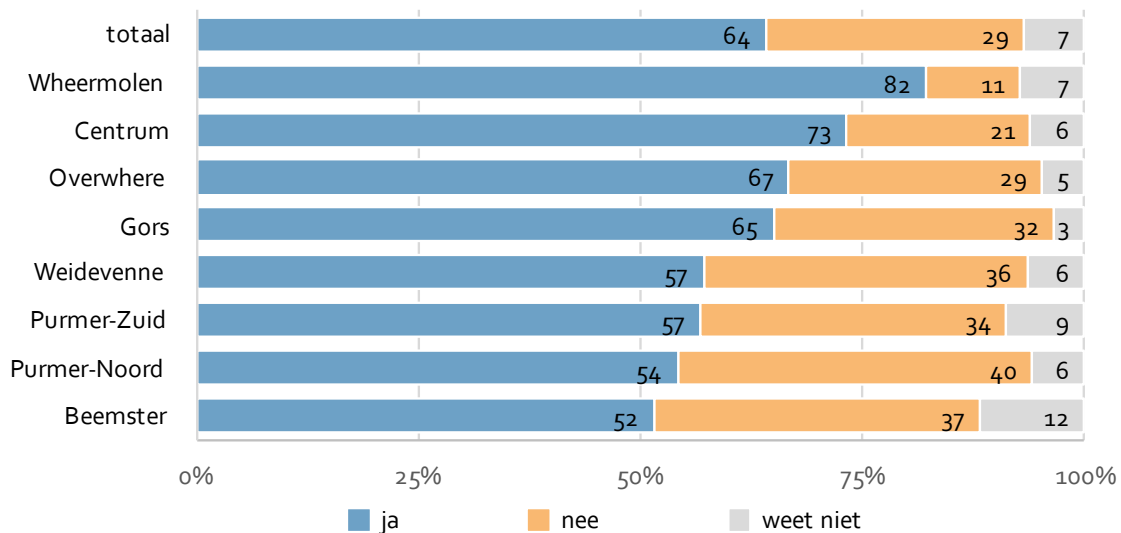
wijzigingen	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer Noord	Purmer Zuid	Weidevenne	Beemster	totaal
te maken gehad met (plannen voor) wijzigingen in buurt	70	51	73	41	32	41	24	42	42

Blauw gearceerd: komt bovengemiddeld voor

Inwoners die te maken hadden met wijzigingen in de buurt kregen twee vervolgvragen voorgelegd: of ze hierover voldoende informatie hebben gekregen en of er voldoende mogelijkheden waren om hierover hun mening te geven.

64% van degenen die met wijzigingen in de buurt te maken hadden, vindt dat hierover voldoende informatie is gegeven; 29% vindt van niet.

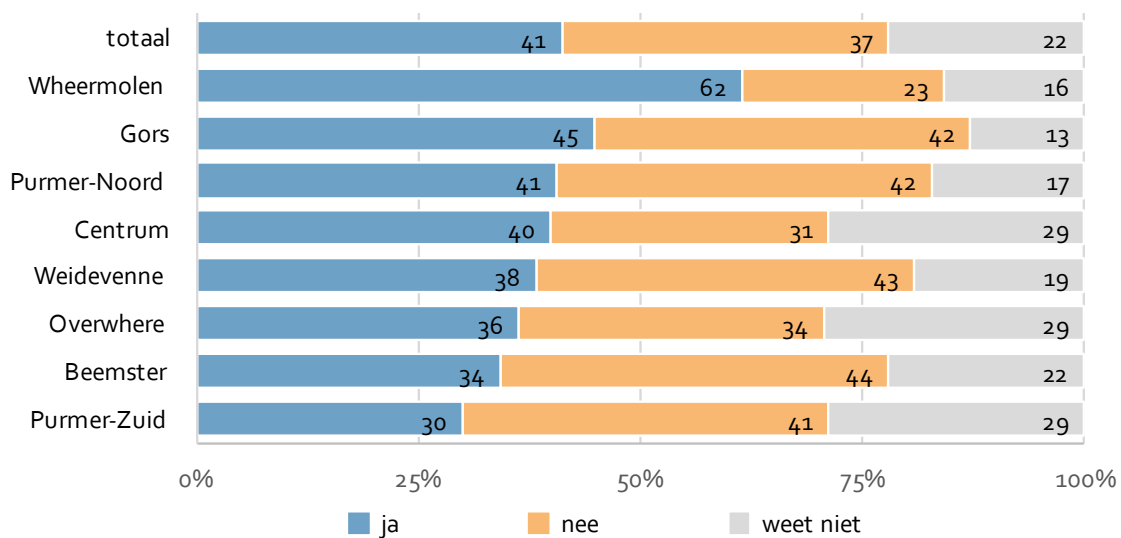
Figuur 1.11. Bij wijzigingen in de buurt: heeft men hierover voldoende informatie ontvangen?, naar wijk, %, 2025
selectie van degenen die te maken hadden met wijzigingen in de buurt



41% van de betrokkenen vindt dat er voldoende mogelijkheden waren om zijn/haar mening te geven; 37% vindt dat daarvoor onvoldoende mogelijkheden waren. Een grote groep weet het niet (22%).

Figuur 1.12. Bij wijzigingen in de buurt: heeft men voldoende mogelijkheid gehad om mening hierover te geven?, naar wijk, %, 2025

selectie van degenen die te maken hadden met wijzigingen in de buurt



Wijk/gebied

Vooral in Wheermolen (73%) en Centrum (70%) hadden inwoners te maken met wijzigingen in de buurt. In de andere wijken loopt het percentage uiteen van 24% tot 51%.

In de twee wijken waar inwoners het vaakst te maken hadden met wijzigingen in de buurt (Wheermolen en Centrum), zijn inwoners het positiefst over de informatievoorziening. In Wheermolen vindt 82% van de betrokkenen dat ze hierover voldoende informatie hebben ontvangen, in Centrum is dit 73%. In Wheermolen vinden betrokken inwoners daarnaast ook het vaakst dat ze voldoende mogelijkheden hebben gehad om hun mening te geven (62%).

Betrokken inwoners in de Beemster (37%), Purmer-Noord (40%) en Weidevenne (36%) vinden het meest dat zij over de wijzigingen onvoldoende zijn geïnformeerd. In de Beemster (44%), Weidevenne (43%), Purmer-Noord (42%) en Gors (42%) vinden de betrokken het vaakst dat ze onvoldoende mogelijkheden hebben gehad om hun mening te geven.

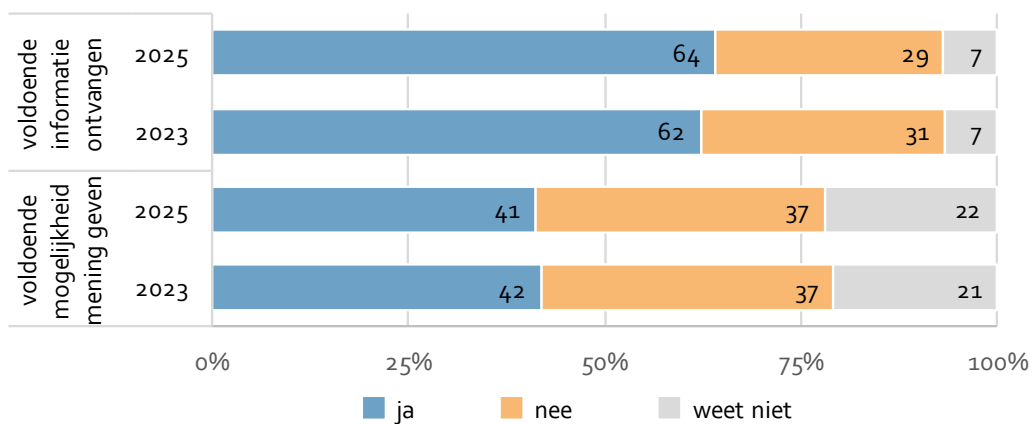
Ontwikkelingen

Inwoners van de gemeente hebben in 2025 even vaak te maken gehad met (plannen) voor wijzigingen in de buurt als in 2023; in beide peiljaren is dit 42%.

Het aandeel dat vindt dat hij of zij voldoende informatie heeft gekregen, is in 2025 niet significant verschillend van 2023. Dit geldt ook voor het aandeel dat vindt voldoende mogelijkheden te hebben gehad om hierover hun mening te geven.

Figuur 1.13. Bij wijzigingen in de buurt: oordeel over informatievoorziening en mogelijkheid om mening te geven, %, naar peiljaar

selectie van degenen die te maken hadden met wijzigingen in de buurt



2. Gemeentelijke dienstverlening

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- de tevredenheid met de gemeentelijke dienstverlening in het algemeen
- het laatste contact: hoe vond dit plaats en hoe beoordeelt men de dienstverlening hierbij

Samenvatting

Inwoners **beoordelen** de gemeentelijke dienstverlening in het algemeen met een 7,1 als rapportcijfer: een ruime voldoende. 4 op de 10 inwoners (42%) geven een 8 of hoger; 1 op de 10 (9%) geeft een 5 of lager.

60% van de inwoners had de afgelopen 12 maanden **contact** met de gemeente. Dit ging voornamelijk over een paspoort/rijbewijs, een bewonersmelding of over huisvuil/grofvuil/milieustraat. De dienstverlening bij dit **laatste contact** beoordelen de klanten over het geheel genomen met een 7,4; iets hoger dan de algemene beoordeling. De aspecten vriendelijkheid en deskundigheid krijgen de hoogste cijfers: 8,0 en 7,6. De snelheid krijgt een 7,4 en het meedenken een 7,3.

De beoordeling van de dienstverlening van het laatste contact is **wisselend per product of dienst**. Van de drie producten of diensten die het meest voorkomen, krijgen paspoort/ID-kaart/rijbewijs en huisvuil/grofvuil/milieustraat het hoogste cijfer: 8,0 en 7,8. De dienstverlening rondom bewonersmeldingen krijgt een 6,5.

Het laatste contact met de gemeente vond vooral plaats door een **bezoek** aan het stadhuis (30%). 19% ging via de telefoon. Digitaal ging het contact vooral via de website (14%), MijnGemeenteApp (11%) of per e-mail (10%). Per manier van contact verschilt de beoordeling van de dienstverlening. Bezoeken aan het stadhuis (8,1) of de milieustraat (7,6) krijgen de hoogste waardering. De digitale contacten krijgen een lager cijfer (6,2 tot 7,2). Telefonisch contact krijgt een 7,2.

Ten opzichte van 2023 is het contact met de gemeente toegenomen van 55% naar 60%. Het bezoek aan het stadhuis nam verhoudingsgewijs toe; het telefonisch contact nam af. De beoordeling van de dienstverlening is gelijk gebleven.

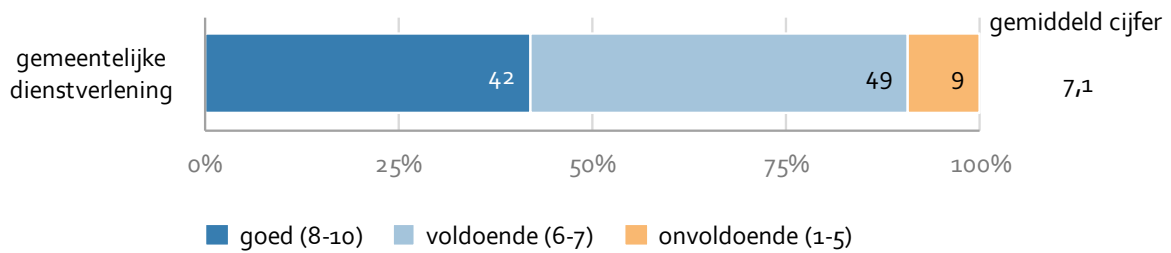
Tevredenheid met gemeentelijke dienstverlening algemeen

De inwoners is gevraagd de tevredenheid over de dienstverlening van de gemeente Purmerend uit te drukken in een rapportcijfer.

Algemene beoordeling dienstverlening: ruim voldoende (7,1)

Gemiddeld geeft men een 7,1 voor de dienstverlening van de gemeente: een ruime voldoende. Het rapportcijfer staat voor een algemeen oordeel; er hoeft niet perse (recent) contact met de gemeente te zijn geweest. 2 op de 5 (42%) inwoners geven de dienstverlening een 8 of hoger, de helft (49%) geeft een voldoende (6 of 7). 1 op de 10 (9%) geeft een onvoldoende: 5 of lager.

Figuur 2.1. Algemeen oordeel gemeentelijke dienstverlening, % en rapportcijfer¹, 2025



¹ Het gaat hier over alle dienstverlening die men heeft ervaren (met of zonder contact). Er is niet naar een bepaalde periode gevraagd.

Wijk/gebied

In 2023 was het de eerste keer sinds de fusie dat inwoners van de Beemster gevraagd werd de gemeentelijke dienstverlening te beoordelen. Toen gaven Beemsterlingen een lager cijfer aan de dienstverlening dan inwoners van de voormalige gemeente Purmerend (6,8 om 7,2). In 2025 is er tussen de voormalige gemeenten geen verschil in de tevredenheid.

Ontwikkelingen

De waardering van de gemeentelijke dienstverlening is gelijk aan die in 2023.

Figuur 2.2. Ontwikkeling algemeen oordeel gemeentelijke dienstverlening, rapportcijfer, naar peiljaar

beoordeling	2023	2025
gemeentelijke dienstverlening	7,2	7,1

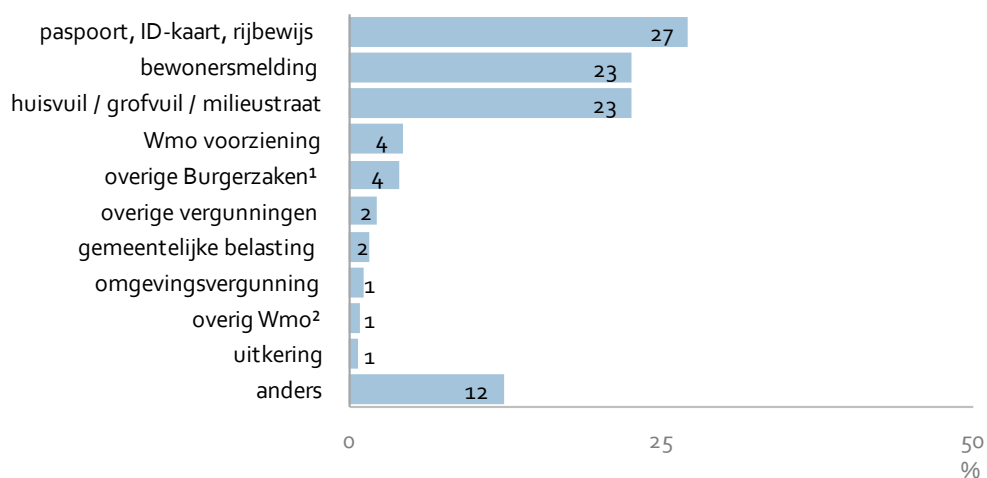
Dienstverlening tijdens laatste contact

Vervolgens is een aantal vragen gesteld over het laatste contact dat men had met de gemeente.

60% had afgelopen 12 maanden contact met de gemeente

3 op de 5 inwoners (60%) hadden de afgelopen 12 maanden contact met de gemeente. Zij hadden vooral contact over een paspoort, ID-kaart of rijbewijs (27%), bewonersmeldingen (23%) of huisvuil, grofvuil of de milieustraat (23%). Veel minder inwoners (4% of minder) hadden contact over andere producten of diensten. Bij de categorie 'anders' is een deel van de antwoorden onder te brengen bij categorieën 'bewonersmeldingen' en 'overige Burgerzaken'. Verder is een grote verscheidenheid aan producten of diensten genoemd.

Figuur 2.3. Laatste contact met gemeente Purmerend afgelopen 12 maanden, naar product of dienst, %, 2025
het gaat om 60% van de inwoners



¹ uittreksel bevolkingsregister, doorgeven verhuizing of aangifte geboorte, overlijden, huwelijk of geregistreerd partnerschap

² Wmo jeugdzorg / begeleiding of dagbesteding / beschermd wonen

Ontwikkelingen

Het percentage inwoners dat de afgelopen 12 maanden contact had met de gemeente is toegenomen van 55% in 2023 naar 60% in 2025. Vóór 2021 lag dit percentage voor inwoners van de voormalige gemeente Purmerend jarenlang rond de 65%. In 2021 was dit gedaald naar 53%. Dat was tijdens de coronacrisis met lockdowns. Anno 2025 is het toegenomen naar 60%.

Vooraf het contact met betrekking tot een paspoort, ID-kaart of rijbewijs nam van 2023 naar 2025 toe: van 16% naar 27%. Het aandeel dat contact had over gemeentelijke belastingen, omgevingsvergunning en overige Burgerzaken nam af.

Beoordeling dienstverlening laatste contact: ruim voldoende (7,4)

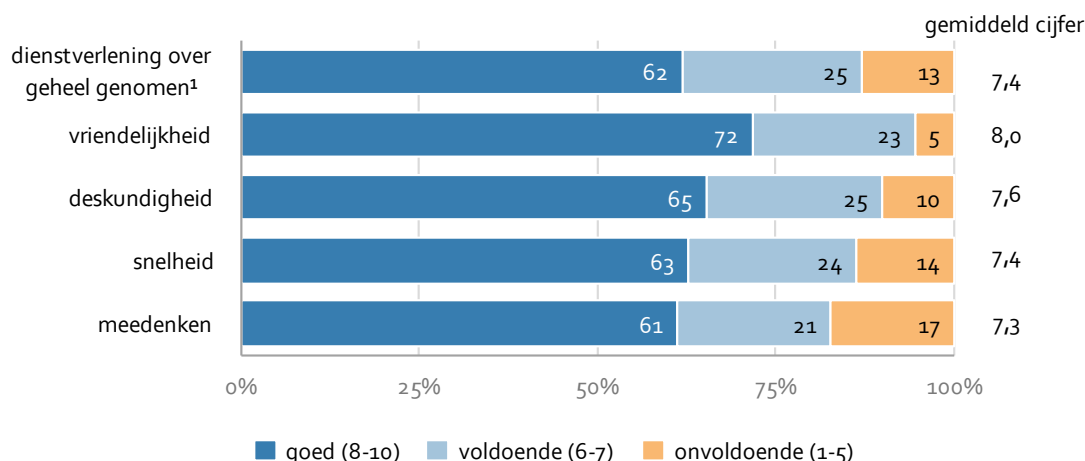
Inwoners die de afgelopen 12 maanden contact hadden met de gemeente, is gevraagd de dienstverlening tijdens hun laatste contact op 4 aspecten te beoordelen met een rapportcijfer. Ook is gevraagd een rapportcijfer te geven aan 'de dienstverlening over het geheel genomen'.

Over het geheel genomen beoordelen de klanten de dienstverlening bij het laatste contact met een 7,4: een ruime voldoende. Dit is iets hoger dan het cijfer dat men geeft aan de dienstverlening in het algemeen (7,1, zie vorige paragraaf). Dit laatste cijfer is inclusief inwoners die niet recent contact hebben gehad.

Twee aspecten van de dienstverlening krijgen een goed als beoordeling: de vriendelijkheid van de medewerker(s) krijgt een 8,0 en de deskundigheid een 7,6. De snelheid van de medewerker(s) en het meedenken door medewerkers krijgen beide een ruim voldoende: 7,4 en 7,3.

Bij alle 4 de aspecten en bij het totaal geeft een ruime meerderheid een 'goed' aan de dienstverlening: een cijfer 8 of hoger.

Figuur 2.4. Beoordeling dienstverlening tijdens laatste contact met gemeente, % en rapportcijfer, 2025
het gaat om 60% van de inwoners



¹ de respondent is gevraagd ook een oordeel over het geheel te geven

Ontwikkelingen

De beoordeling van de gemeentelijke dienstverlening tijdens het laatste contact is gelijk aan die in 2023.

Figuur 2.5. Ontwikkeling oordeel van klanten over dienstverlening tijdens laatste contact met gemeente, rapportcijfer, naar peiljaar

jaar	snelheid	vriendelijkheid	deskundigheid	meedenken	over geheel
2023	7,4	8,0	7,7	7,3	7,4
2025	7,4	8,0	7,6	7,4	7,4

Beoordeling dienstverlening rondom paspoort en huisvuil is bovengemiddeld

Van de 3 meest gebruikte producten of diensten staan de beoordelingen weergegeven in de volgende tabel. De dienstverlening voor een paspoort, ID-kaart of rijbewijs krijgt voor het geheel het hoogste cijfer: 8,0. Voor huisvuil/grofvuil/milieustraat is dit een 7,8. Deze beoordelingen liggen boven het totale gemiddelde (7,4).

De dienstverlening rondom bewonersmeldingen krijgt van deze drie producten de laagste beoordeling: 6,5 (alsnog een ruime voldoende). De beoordeling van de afzonderlijke aspecten wisselt. Vriendelijkheid scoort het hoogst (7,7), meedenken en snelheid het laagst (6,6). De beoordeling van de dienstverlening rondom de bewonersmeldingen ligt onder het gemiddelde voor alle producten en diensten. Opgemerkt moet worden dat bewonersmeldingen zeer divers van aard zijn en variëren van makkelijk te verhelpen tot zeer complex. In hoofdstuk 3 Bewonersmeldingen wordt dieper ingegaan op dit onderdeel.

Figuur 2.6. Oordeel over dienstverlening tijdens laatste contact met gemeente voor de 3 meest gebruikte producten of diensten, rapportcijfer, 2025

product of dienst	aantal respondenten	snelheid	vriendelijkheid	deskundigheid	meedenken	over geheel
paspoort, ID-kaart, rijbewijs	288	8,1	8,1	8,1	8,0	8,0
huisvuil / grofvuil / milieustraat	240	7,8	8,1	7,9	7,7	7,8
bewonersmelding	240	6,6	7,7	6,9	6,6	6,5
ter vergelijking: beoordeling alle producten en diensten	1061	7,4	8,0	7,6	7,4	7,4

Ontwikkelingen

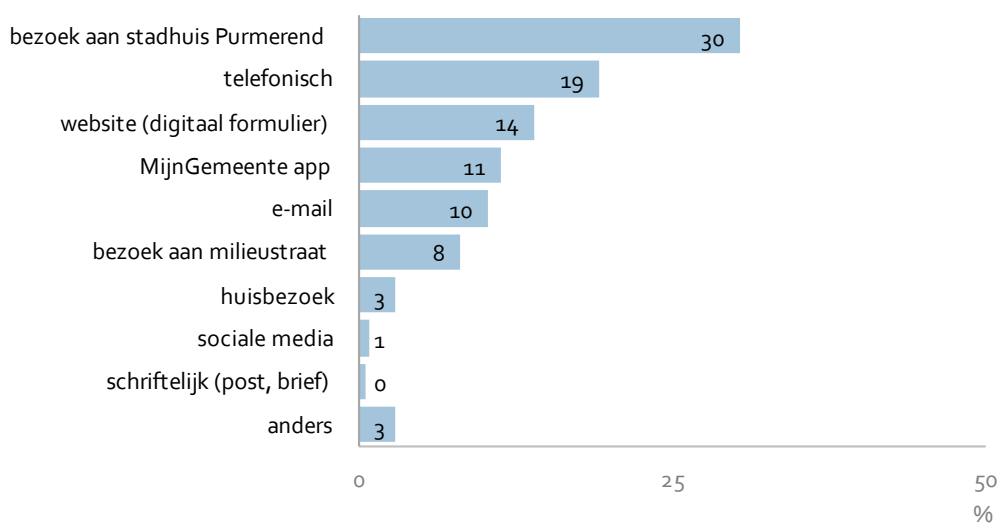
De beoordeling van de dienstverlening bij de 3 meest voorkomende producten en diensten is gelijk aan die in 2023.

Manier van contact

Het laatste contact vond het meest plaats door een bezoek aan het stadhuis (30%). 19% van de contacten was telefonisch. Digitaal contact was er via de website (14%), de app MijnGemeente (11%), e-mail (10%), en sociale media (1%). Contact via schriftelijke post was er nagenoeg niet (afgerond 0%). 8% bezocht de milieustraat.

Figuur 2.7. Manier van contact bij laatste contact met de gemeente, %, 2025

het gaat om 60% van de inwoners; optelsom van percentages is 100%



Ontwikkelingen

Ten opzichte van 2023 is het bezoek aan het stadhuis toegenomen van 23% naar 30%. Eerder zagen we dat vooral het contact met betrekking tot een paspoort, ID-kaart of rijbewijs toenam van 2023 naar 2025; dit verklaart voor een belangrijk deel de toename in stadhuisbezoek. Van degenen bij wie het laatste contact over een paspoort, ID-kaart of rijbewijs ging, kwam namelijk 90% hiervoor naar het stadhuis.

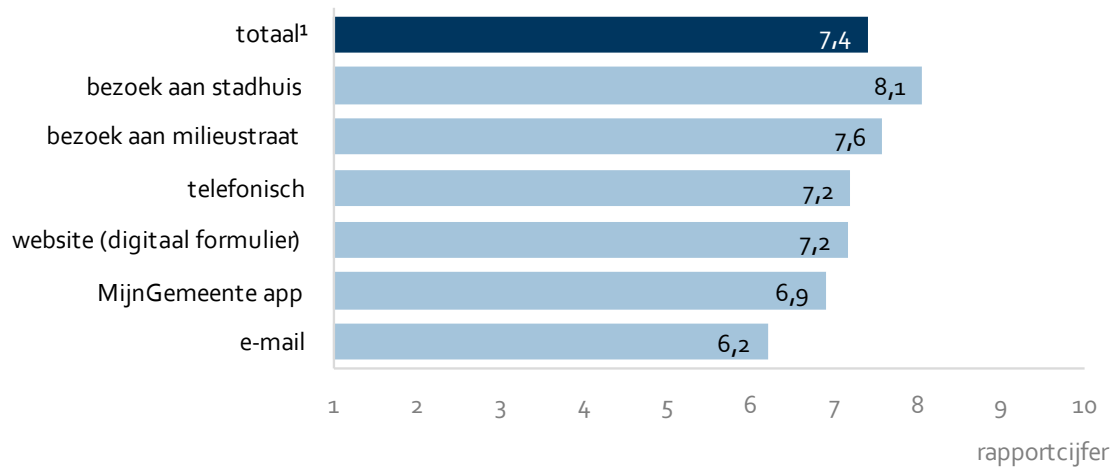
Hoewel het telefonische contact nog op de 2^e plaats staat, is dit wel afgenomen van 26% naar 19%. Bij de andere manieren van contact is het gebruik nagenoeg gelijk gebleven.

Bezoek aan milieustraat en stadhuis het best beoordeeld

De beoordeling van de dienstverlening bij het laatste contact varieert naar manier van contact. De hoogste waardering krijgen het bezoek aan het stadhuis (8,1) en de milieustraat (7,6). Contact via e-mail krijgt het laagste cijfer: 6,2.

Figuur 2.8. Beoordeling dienstverlening tijdens laatste contact met gemeente, naar 6 meest voorkomende typen contact, rapportcijfer, 2025

het gaat om 60% van de inwoners



¹ totaal is inclusief de minder vaak voorkomende vormen van contact, zoals schriftelijk of sociale media

Ontwikkelingen

Tussen 2023 en 2025 zijn er geen significante verschillen.

3. Bewonersmeldingen

Inleiding

De bewonersmeldingen die bij de gemeente binnenkomen, zijn zeer divers van aard. Het kan over van alles gaan, bijvoorbeeld over bestrating, groen, afval, verlichting, riolering, verkeer, straatmeubilair, dieren of sociale overlast. Meldingen kunnen makkelijk en snel te verhelpen zijn, maar meldingen kunnen ook complex zijn of niet te verhelpen. Meldingen kunnen zowel op naam als anoniem gedaan worden. In de vraagstelling is geen onderscheid gemaakt naar het onderwerp van de melding.

Tijdens het veldwerk van de enquête is de gemeente overgestapt op een andere app om bewonersmeldingen te doen (ZoGemeld). Omdat de vragen gingen over ervaringen in de afgelopen 12 maanden is in de vragenlijst alleen gevraagd naar de 'oude' app MijnGemeente.

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- hoeveel inwoners recent een bewonersmelding hebben gedaan en op welke manier
- de mate van tevredenheid over de afhandeling van de bewonersmelding
- waarom men tevreden dan wel ontevreden is over de afhandeling

In het hoofdstuk Gemeentelijke dienstverlening komt ook de beoordeling van de dienstverlening bij een bewonersmelding aan bod. In dit hoofdstuk is onder meer te lezen hoe inwoners de dienstverlening beoordelen bij het laatste contact met de gemeente. Inwoners waarbij het laatste contact een bewonersmelding betrof, geven over het geheel genomen een 6,5 aan de dienstverlening. Dit is lager dan gemiddeld (7,4). Zoals hierboven aangegeven, zijn meldingen zeer divers van aard. Zie voor meer informatie het betreffende hoofdstuk.

Samenvatting

Ruim een derde van de inwoners (36%) heeft de afgelopen 12 maanden een of meer **bewonersmeldingen gedaan**. Men deed **meldingen vooral via** de app MijnGemeente (41%), via de website van de gemeente (25%) of telefonisch (14%). Ruim de helft van de melders (55%) is **tevreden** tot zeer tevreden over de afhandeling van de melding. Dit komt voornamelijk doordat de melding goed werd afgehandeld. 3 op de 10 (29%) zijn **ontevreden** of zeer ontevreden over de afhandeling. Dit komt vooral omdat zij vinden dat er niets of onvoldoende met hun melding is gedaan. Volgens het B&I beoordelingsschema bij meting van tevredenheid (zie Hoofdstuk Inleiding) vraagt de afhandeling van de meldingen enige aandacht, neigend naar aandacht. Over meldingen gedaan via e-mail is men het minst tevreden (42% (zeer) ontevreden), dit vraagt volgens het B&I beoordelingsschema om aandacht.

Ten opzichte van 2023 hebben **meer mensen een melding** gedaan (van 32% naar 36%). Ook de manier waarop is veranderd. Er wordt vooral meer gebruik gemaakt van de app MijnGemeente. Men deed de melding minder vaak telefonisch of per e-mail. De mate van tevredenheid is gelijk gebleven.

Manier van melden

Ruim 1 op de 3 inwoners deed een bewonersmelding

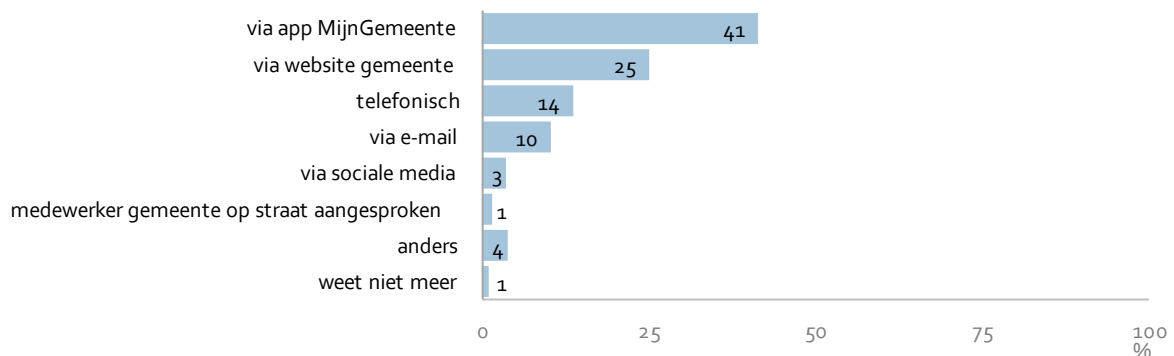
Ruim een derde van de inwoners (36%) heeft de afgelopen 12 maanden een of meer bewonersmeldingen gedaan.

Meer inwoners doen melding; vooral via de app MijnGemeente

Men deed vooral meldingen via de app MijnGemeente (41%). Op afstand gevolgd door: 'via de website van de gemeente' (25%). Veel minder meldde men telefonisch (14%) of via e-mail (10%). Nauwelijks noemt men 'via sociale media' (3%) of een medewerker aanspreken op straat (1%). 4% noemt iets anders, bijvoorbeeld dat zij een melding hebben gedaan via de BuitenBeterApp, de wijkmanager, een infopunt of de wijkwethouder.

Figuur 3.1. Manier waarop men de (laatste) bewonersmelding heeft gedaan, %, 2025

het gaat om 36% van de inwoners; optelsom van percentages is 100%



Ontwikkelingen

Het aandeel inwoners dat de afgelopen 12 maanden een melding heeft gedaan, is ten opzichte van 2023 toegenomen van 32% naar 36%.

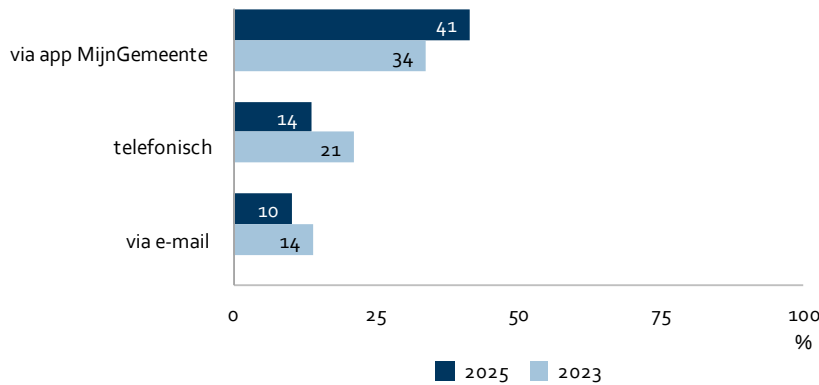
Figuur 3.2. Percentage inwoners dat afgelopen 12 maanden een bewonersmelding deed, %, naar peiljaar¹

inwoners die meldden	2023	2025
heeft afgelopen 12 maanden bewonersmelding gedaan	32	↑ 36

¹ ↑ is toegenomen ten opzichte van vorige peiljaar

Ten opzichte van 2023 hebben inwoners vaker de app MijnGemeente gebruikt (+8%). Minder vaak meldde men telefonisch (-7%) of via e-mail (-4%).

Figuur 3.3. Ontwikkeling manier waarop melding is gedaan, alleen de significante verschillen, %, naar peiljaar



Tevredenheid afhandeling bewonersmelding

Hoe tevreden bent u over de afhandeling van de melding door de gemeente? 3% van de melders wist op deze vraag geen antwoord te geven. Zij zijn bij onderstaande buiten beschouwing gebleven.

Ruim de helft is (zeer) tevreden over afhandeling melding

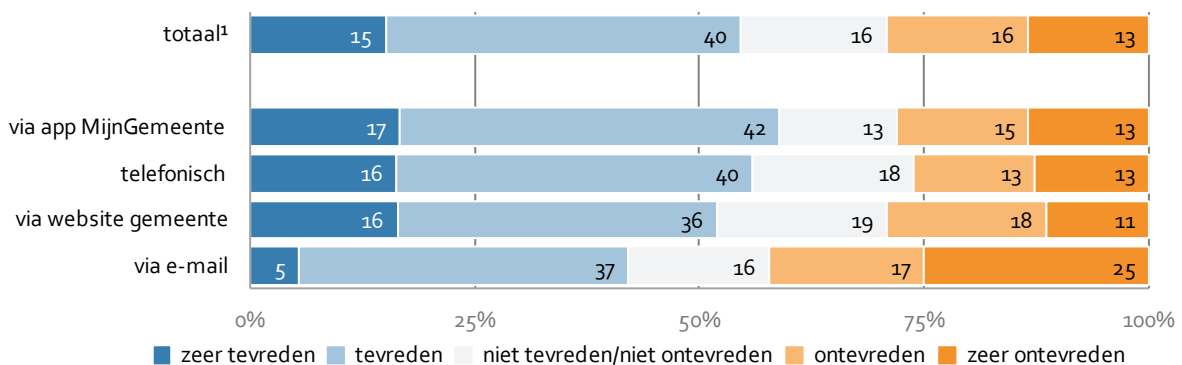
Ruim de helft van de melders (55%) is tevreden tot zeer tevreden over de afhandeling van de bewonersmelding. 3 op de 10 (29%) zijn ontevreden of zeer ontevreden over de afhandeling. 16% is niet tevreden maar ook niet ontevreden.

Bij de 4 meest gebruikte kanalen (app, website, telefoon, e-mail) is er weinig verschil in de mate van tevredenheid over de afhandeling van de melding. Alleen inwoners die de meldingen via e-mail deden, zijn minder tevreden: 42% is (zeer) tevreden en 42% is (zeer) ontevreden. Voor de andere kanalen zijn er te weinig respondenten om hier uitspraken over te doen (sociale media, medewerker aanspreken, anders, zie figuur 3.1). Zij zijn wel in het totaal opgenomen.

Volgens het B&I beoordelingschema bij meting van tevredenheid (zie hoofdstuk Inleiding) vraagt de afhandeling van meldingen die zijn gedaan via e-mail om aandacht. De afhandeling van meldingen in het algemeen en die zijn gedaan via de app MijnGemeente, per telefoon of via de website van de gemeente vragen om enige aandacht, neigend naar aandacht (de grens voor aandacht begint bij 30% ontevredenheid).

Figuur 3.4. Tevredenheid van melders over de afhandeling van hun (laatste) bewonersmelding, totaal en de 4 meest gebruikte kanalen, %, 2025

bij totaal gaat om 36% van de inwoners

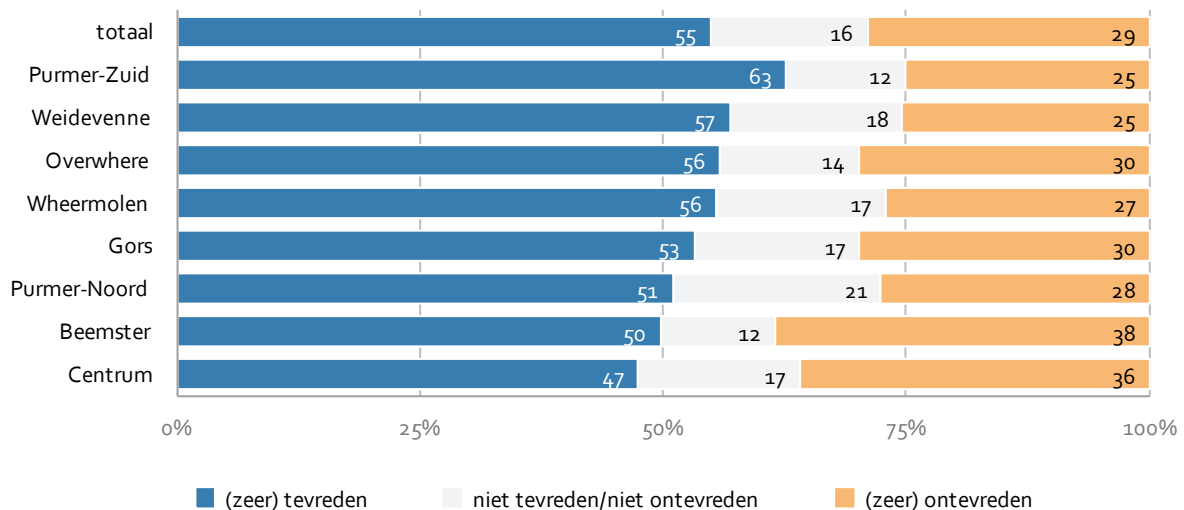


¹ totaal van alle gebruikte kanalen waarmee men een melding deed

Wijk/gebied

Per wijk zijn er enige verschillen. In Purmer-Zuid zijn melders het meest tevreden over de afhandeling van de (laatste) bewonersmelding. In Beemster en Centrum het minst. In de grafiek is te zien dat de verschillen tussen de meeste wijken verwaarloosbaar zijn.

Figuur 3.5. Tevredenheid van melders over de afhandeling van hun (laatste) bewonersmelding, naar wijk, %, 2025
het gaat om 36% van de inwoners; gesorteerd op (zeer) tevreden



Ontwikkelingen

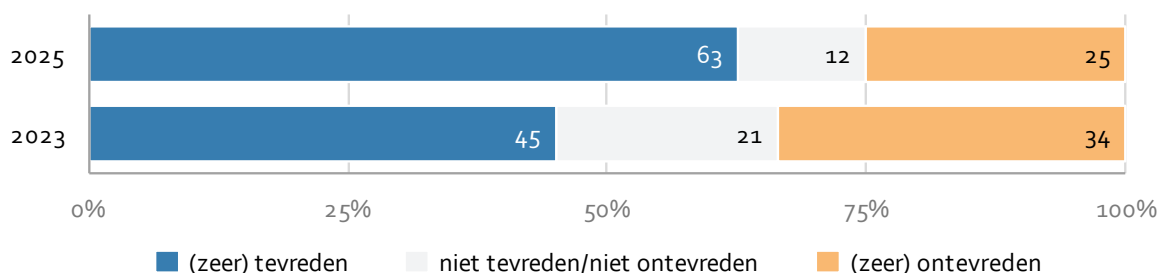
De mate van tevredenheid over de afhandeling van de bewonersmelding is gelijk aan 2023.

Figuur 3.6. Tevredenheid van melders over de afhandeling van hun (laatste) bewonersmelding, %, naar peiljaar

tevredenheid	2023	2025
(zeer) tevreden	54	55
niet tevreden/niet ontevreden	18	16
(zeer) ontevreden	28	29
totaal	100	100

Inwoners van Purmer-Zuid zijn in 2025 meer tevreden over de afhandeling van hun melding. In 2023 waren zij samen met inwoners van de Beemster van de wijken het minst tevreden. Nu zijn de melders in Purmer-Zuid van de wijken het meest tevreden. Het aandeel (zeer) tevreden is in Purmer-Zuid 18% toegenomen ten opzichte van 2023. Het aandeel (zeer) ontevreden is met 9% afgenomen. Bij de overige wijken is er geen verschil tussen de peiljaren.

Figuur 3.7. Tevredenheid van melders in Purmer-Zuid over de afhandeling van hun (laatste) bewonersmelding, %, naar peiljaar



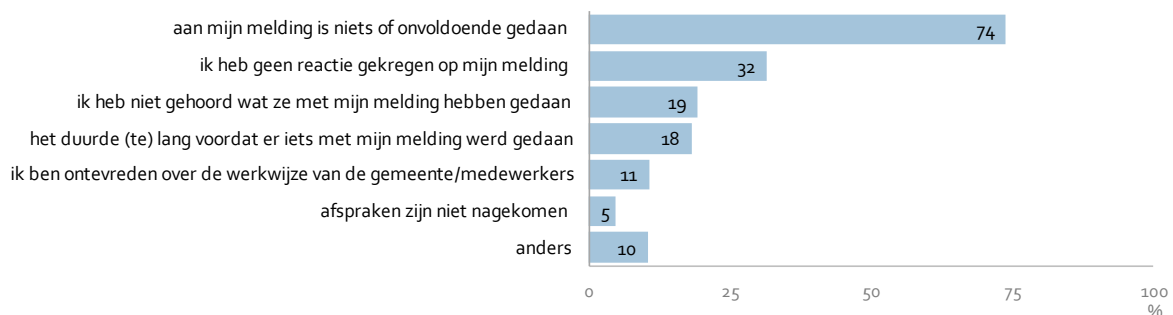
Reden ontevredenheid afhandeling melding

Waarom bent u ontevreden? Dit is gevraagd aan de melders die (zeer) ontevreden zijn met de afhandeling van hun bewonersmelding (29%).

Belangrijkste reden ontevredenheid afhandeling: niets of onvoldoende gedaan

De ontevredenheid komt vooral doordat naar het idee van de melder niets of onvoldoende met de melding is gedaan (74%). Daarnaast vond 18% dat het (te) lang duurde voordat iets met de melding werd gedaan. Circa een derde (32%) kreeg geen reactie op de melding. 19% heeft niet gehoord wat er met de melding is gedaan. 11% is ontevreden over de werkwijze van de gemeente of de medewerkers van de gemeente. Volgens 5% zijn de afspraken niet nagekomen. Volgens 10% zijn de afspraken niet nagekomen.

Figuur 3.8. Redenen waarom men (zeer) ontevreden is met afhandeling bewonersmelding, %, 2025
het gaat om 29% van de melders; meer dan één antwoord mogelijk



Ontwikkelingen

Het aandeel melders dat ontevreden is doordat ze geen reactie kregen op de melding is toegenomen van 22% in 2023 naar 32% in 2025. Het aandeel dat niet heeft gehoord wat er met de melding is gedaan, is toegenomen van 11% naar 19%.

Wat goed ging bij afhandeling melding

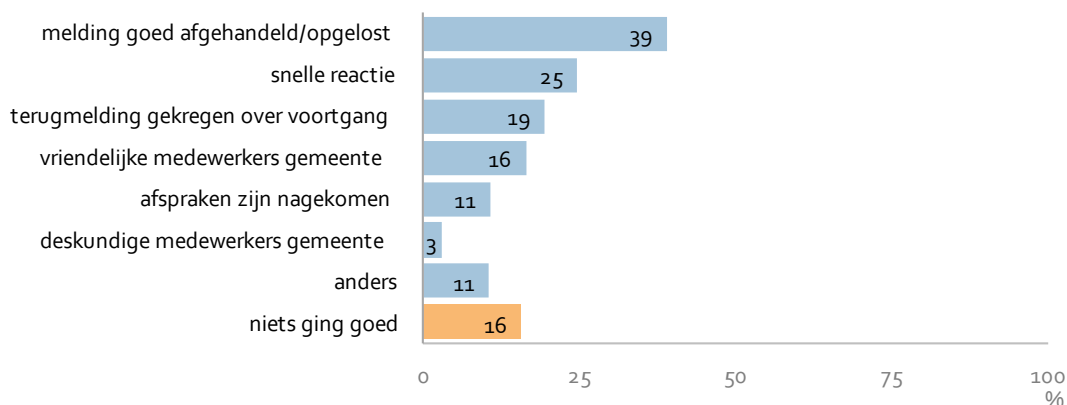
Aan alle melders -zowel degenen die tevreden zijn over de afhandeling als degenen die ontevreden zijn- is gevraagd wat goed ging bij de afhandeling van de bewonersmelding.

Wat goed ging bij de afhandeling: goed afgehandeld/opgelost en snelle reactie

Het meest genoemd dat goed ging, is dat de melding goed is afgehandeld/opgelost (39%). Een kwart (25%) noemt de snelle reactie. Op de 3^e plaats staat dat ze een terugmelding kregen over de voortgang (19%).

16% vindt dat er niets goed ging bij de afhandeling.

Figuur 3.9. Wat men goed vond gaan bij afhandeling bewonersmelding, %, 2025
gaat om alle melders (36% van de inwoners); meer dan één antwoord mogelijk



Bij de helft van ontevredenen 'ging niets goed'

De antwoorden verschillen sterk naar mate van tevredenheid met de afhandeling van de melding. Melders die (zeer) tevreden zijn met de afhandeling noemen vooral dat de melding goed werd afgehandeld (65%). Verder noemen ze vooral dat er een snelle reactie was (37%) en dat ze een terugmelding kregen over de voortgang (26%).

Van de melders die (zeer) ontevreden waren over de afhandeling van de melding vond de helft (51%) dat niets goed ging. 16% vond de gemeentelijke medewerkers vriendelijk. 11% vond de reactie snel.

In de categorie 'anders' zijn uiteenlopende zaken genoemd. Over het algemeen gaan de antwoorden over wat níet goed is verlopen bij de afhandeling van de melding. Vooral melders die niet tevreden/niet ontevreden waren over de afhandeling hebben hier iets ingevuld (32%).

Figuur 3.10. Wat men goed vond gaan bij afhandeling bewonersmelding, naar tevredenheid afhandeling, %, 2025
aflopend gesorteerd op totaal, meer dan één antwoord mogelijk, tussen haakjes staat de top drie vermeld positief bij afhandeling

positief bij afhandeling	(zeer) tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	(zeer) ontevreden	totaal
melding goed afgehandeld/opgelost	(1) 65	(2) 18	3	39
snelle reactie	(2) 37	10	(3) 11	25
terugmelding gekregen over voortgang	(3) 26	(3) 16	9	19
vriendelijke medewerkers gemeente	15	(1) 21	(2) 16	16
afspraken zijn nagekomen	15	12	2	11
deskundige medewerkers gemeente	5	0	1	3
anders	3	32	14	11
niets ging goed	0	5	(1) 51	16
aantal respondenten	336	100	180	615

Ontwikkelingen

Ten opzichte van 2023 zijn er geen verschillen in de beantwoording van deze vraag. Alleen het antwoord 'niets ging goed' is toegenomen van 12% naar 16% in 2025. Dit komt doordat melders die (zeer) ontevreden zijn over de afhandeling in 2025 dit antwoord vaker hebben gegeven (van 42% naar 51%).

4. Staat van onderhoud van de openbare ruimte

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- beoordeling van diverse aspecten van het onderhoud in de openbare ruimte

Samenvatting

De staat van onderhoud van de openbare ruimte krijgt **over het geheel genomen** een ruim voldoende (6,8). Van de **9 deelaspecten** krijgt het onderhoud van de straatverlichting de hoogste waardering (7,3). De mate waarin uitlaatstroken worden vrijgehouden van hondenpoep krijgt de laagste beoordeling (5,7); 40% geeft hieraan een onvoldoende. Deze uitkomst is hetzelfde als in 2023. De overige 7 aspecten krijgen een cijfer tussen de 6,2 en 6,8. Over het onderhoud van de fietspaden is men iets tevredener dan in 2023 (+0,1).

Het cijfer voor de algehele staat van onderhoud is iets lager in Purmer-Noord (6,5) en Centrum (6,6) dan in de andere wijken. Per aspect zijn er ook enige **verschillen tussen wijken**. Over het algemeen geven inwoners van Weidevenne en Gors de hoogste cijfers aan de diverse aspecten van onderhoud en inwoners van Purmer-Noord de laagste cijfers. Maar doorgaans zijn per aspect de verschillen tussen de meeste wijken klein.

In **Wheermolen** is het cijfer voor onderhoud over het geheel genomen gestegen van 6,6 in 2023 naar 6,9. In de andere wijken is dit cijfer gelijk gebleven. Daarnaast scoren in Wheermolen 2 aspecten hoger (onderhoud voetpaden en trottoirs en onderhoud fietspaden). Ook in Weidevenne (2 aspecten) en de Beemster (1 aspect) is er een positieve ontwikkeling ten opzichte van 2023. In 3 wijken zijn er cijfers gedaald: Centrum (2 aspecten), Purmer-Noord (2 aspecten) en Purmer-Zuid (1 aspect).

Beoordeling onderhoud in de gemeente

Gevraagd is de staat van onderhoud van 9 aspecten van de openbare ruimte te beoordelen met een rapportcijfer, waarbij 1 staat voor zeer ontevreden en 10 voor zeer tevreden. Daarnaast is gevraagd naar een rapportcijfer voor de staat van onderhoud over het geheel genomen.

Onderhoud openbare ruimte over het geheel genomen ruim voldoende: 6,8

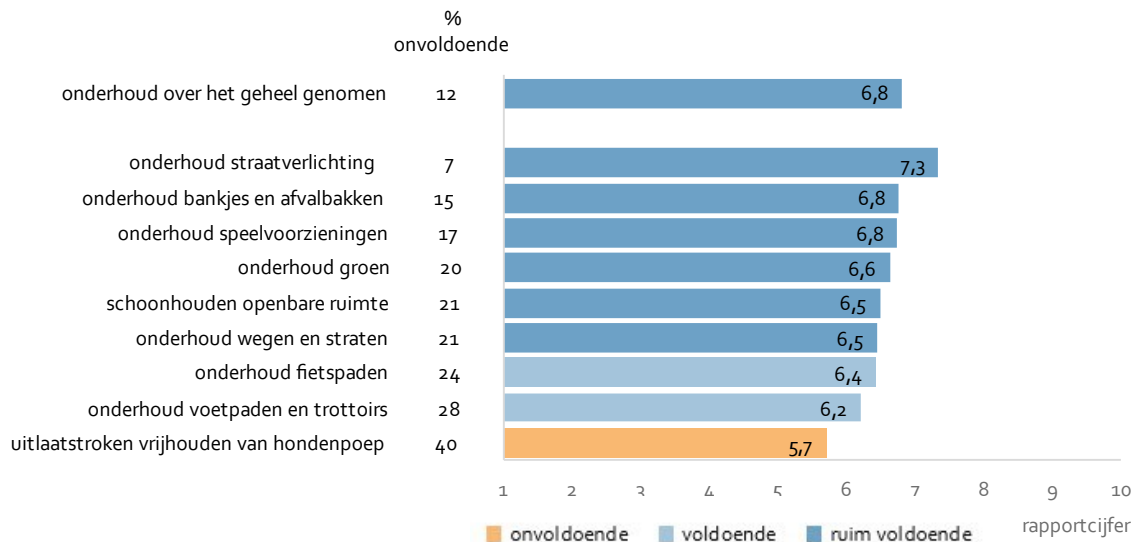
De inwoners geven een ruim voldoende (6,8) voor de staat van onderhoud van de openbare ruimte over het geheel genomen. Per aspect verschilt de beoordeling. Het hoogst scoort het onderhoud van de straatverlichting (7,3). Het laagste cijfer (5,7) wordt gegeven voor de mate waarin uitlaatstroken worden vrijgehouden van hondenpoep. De zeven andere genoemde aspecten krijgen een cijfer tussen de 6,2 en 6,8. Zie grafiek op de volgende bladzijde.

Naast het gemiddelde rapportcijfer is ook het percentage onvoldoendes (5 of lager) belangrijk. Dit staat eveneens in de grafiek weergegeven. Het aspect onderhoud straatverlichting krijgt de minste

onvoldoendes (7%), het aspect uitlaatstroken vrijhouden van hondenpoep de meeste (40%). Volgens het beoordelingsschema tevredenheid van team B&I (zie hoofdstuk Inleiding) vraagt dit laatstgenoemde aspect om aandacht.

2 aspecten vragen om enige aandacht: onderhoud fietspaden (6,4) en onderhoud voetpaden en trottoirs (6,2). De overige 6 aspecten vragen om normale aandacht.

Figuur 4.1. Beoordeling staat van onderhoud openbare ruimte, % onvoldoende (5 of lager) en rapportcijfers, 2025



Ontwikkelingen

De beoordeling van het onderhoud van de openbare ruimte is vrijwel gelijk aan die in 2023. Alleen het onderhoud van fietspaden wordt in 2025 iets positiever beoordeeld: 6,3 in 2023 en 6,4 in 2025.

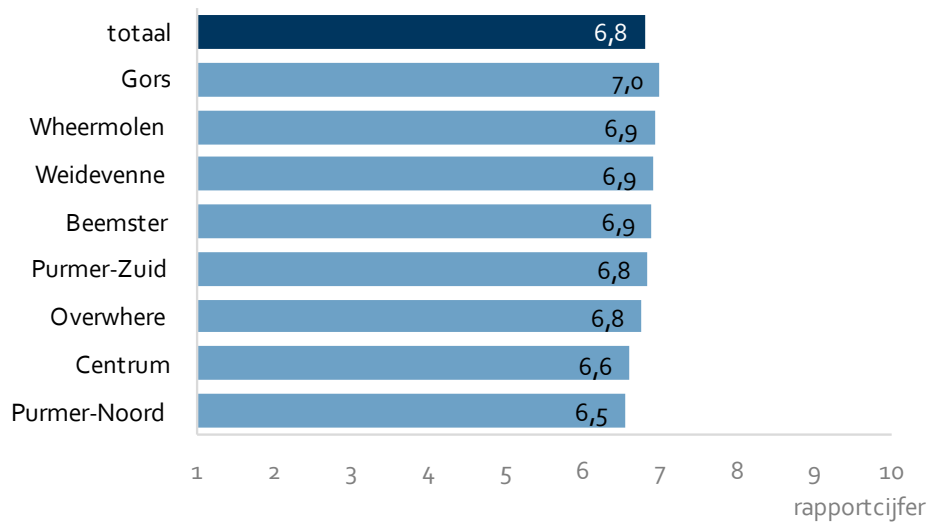
Beoordeling onderhoud per wijk

Er is gevraagd een rapportcijfer te geven voor onderhoud van de openbare ruimte in het algemeen. Dit oordeel kan beïnvloed worden door de directe woonomgeving. Als de woonbuurt slecht is onderhouden, zal men waarschijnlijk ook een lager rapportcijfer geven voor de staat van onderhoud in de gemeente.

Purmer-Noord en Centrum iets lagere beoordeling van het onderhoud

Inwoners van Purmer-Noord (6,5) en Centrum (6,6) geven voor de algehele staat van onderhoud van de openbare ruimte een iets lager cijfer dan de andere wijken. Tussen de andere wijken zijn er nauwelijks verschillen.

Figuur 4.2. Beoordeling staat van onderhoud openbare ruimte over het geheel genomen, per wijk, rapportcijfer, 2025



In figuur 4.3 zijn de resultaten per aspect per wijk te zien. De meeste aspecten in de wijken worden beoordeeld met ruim voldoende (tussen 6,5 en 7,4). 'Onderhoud van straatverlichting' krijgt in Gors, Purmer-Zuid en Weidevenne een goed (7,5 of 7,6). 'Onderhoud aan voetpaden en trottoirs' krijgt in Overwhere een onvoldoende (5,8). 'Uitlaatstroken vrijhouden van hondenpoep' krijgt bij alle wijken een onvoldoende. Volgens het beoordelingsschema tevredenheid van team B&I (zie hoofdstuk Inleiding) vragen deze onvoldoendes om aandacht.

Kijken we per wijk dan geven over het algemeen inwoners van Weidevenne en Gors de hoogste cijfers aan de diverse aspecten van onderhoud en inwoners van Purmer-Noord de laagste cijfers. Per wijk wisselt het aantal aspecten dat aandacht (bij onvoldoende) of enige aandacht (bij voldoende) vraagt.

- Purmer-Noord: 6 aspecten voldoende en 1 onvoldoende
- Centrum: 4 aspecten voldoende en 1 onvoldoende
- Overwhere: 2 aspecten voldoende en 2 onvoldoende
- Beemster: 3 aspecten voldoende en 1 onvoldoende

Bij de overige wijken vragen minder aspecten om (enige) aandacht. Zoals eerder aangegeven scoort het aspect uitlaatstroken vrijhouden van hondenpoep bij alle wijken onvoldoende.

Figuur 4.3. Beoordeling aspecten van de openbare ruimte in gemeente Purmerend, naar wijk, rapportcijfers, 2025
aflopend gesorteerd op totaal

aspecten van openbare ruimte	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer-Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	Beemster	totaal
onderhoud straatverlichting	6,9	7,1	7,2	7,6	7,3	7,5	7,6	7,2	7,3
onderhoud groen	6,8	6,7	6,7	6,9	6,4	6,6	6,7	6,5	6,6
onderhoud bankjes en afvalbakken	6,7	6,6	6,6	7,1	6,3	6,9	7,0	7,0	6,8
schoonhouden openbare ruimte	6,5	6,5	6,5	6,7	6,0	6,5	6,6	6,8	6,5
onderhoud fietspaden	6,3	6,0	6,6	6,7	6,2	6,5	6,8	6,3	6,4
onderhoud wegen en straten	6,2	6,4	6,6	6,7	6,2	6,0	6,9	6,4	6,5
onderhoud speelvoorzieningen	6,2	6,7	6,9	6,6	6,7	6,6	6,9	7,1	6,8
onderhoud voetpaden en trottoirs	6,0	5,8	6,3	6,4	6,0	6,4	6,5	6,2	6,2
uitlaatstroken vrijhouden van hondenpoep	5,9	5,9	5,8	5,9	5,2	5,8	5,9	5,2	5,7
onderhoud over het geheel genomen	6,6	6,8	6,9	7,0	6,5	6,8	6,9	6,9	6,8

■ onvoldoende (<6)
 ■ voldoende (6 t/m 6,4)
 ■ ruim voldoende (6,5 t/m 7,4)
 ■ goed (≥ 7,5)

Ontwikkelingen

Vooraf in Wheermolen is er een positieve ontwikkeling

Per wijk zijn er enkele verschillen tussen de peiljaren 2023 en 2025. Vooral in Wheermolen is er een positieve ontwikkeling.

Verbeterde aspecten:

- Wheermolen: - onderhoud over het geheel van 6,6 naar 6,9
- onderhoud voetpaden en trottoirs van 6,0 naar 6,3
- onderhoud fietspaden van 6,2 naar 6,6
- Weidevenne: - onderhoud bankjes en afvalbakken van 6,7 naar 7,0
- schoonhouden openbare ruimte van 6,3 naar 6,6
- Beemster: - onderhoud wegen en straten van 6,0 naar 6,4

Verslechterde aspecten:

- Centrum: - onderhoud wegen en straten van 6,6 naar 6,2
- onderhoud straatverlichting van 7,4 naar 6,9
- Purmer-Noord: - onderhoud bankjes en afvalbakken van 6,7 naar 6,3
- schoonhouden openbare ruimte van 6,4 naar 6,0
- Purmer-Zuid: - onderhoud wegen en straten van 6,4 naar 6,0

5. Afvalinzameling en afval scheiden

Inleiding

De methode van afvalverwijdering verschilt per type woning. Inwoners van eengezinswoningen hebben doorgaans eigen rolcontainers die aan huis worden geleegd. Inwoners van appartementen maken meestal gebruik van gemeenschappelijke (ondergrondse) containers. Bij het aanbieden van grofvuil of het gebruik maken van de milieustraat is er geen verschil in methode naar type woning.

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- beoordeling van de afvalinzameling door de gemeente
- de mate waarin men aan afval scheiden doet

Samenvatting

Inwoners **beoordelen de afvalinzameling** met een goed of ruim voldoende: het functioneren van de milieustraat krijgt een 7,8, de afvalverwijdering via rolcontainers, gemeenschappelijke of ondergrondse containers krijgt een 7,7 en het ophalen van grofvuil een 7,4. De rapportcijfers voor het ophalen van grofvuil (+0,2) en voor de afvalverwijdering (+0,1) zijn sinds 2023 licht gestegen.

Inwoners houden vooral papier (93%), chemisch afval (91%) en glas (90%) altijd of meestal wel **gescheiden van het restafval**. Voor textiel en kleding is dit 83%. Bioafval en plastic, blik en drankkartonnen houden minder mensen altijd of meestal apart: respectievelijk 60% en 71%. Bij deze laatste twee afvalstromen zien we ook het grootste percentage dat dit meestal niet of nooit doet: bioafval 24% en plastic, blik en drankkartonnen 20%. Bij bio-afval zijn er tussen de wijken flinke verschillen. De Beemster valt positief op: 82% houdt bio-afval altijd of meestal gescheiden. Inwoners van Centrum en Weidevenne doen dit het minst: 42% en 45%.

Bewoners van **eengezinswoningen** doen vaker aan het scheiden van afval dan bewoners van appartementen, vooral wat betreft bioafval en plastic, blik en drankkartonnen.

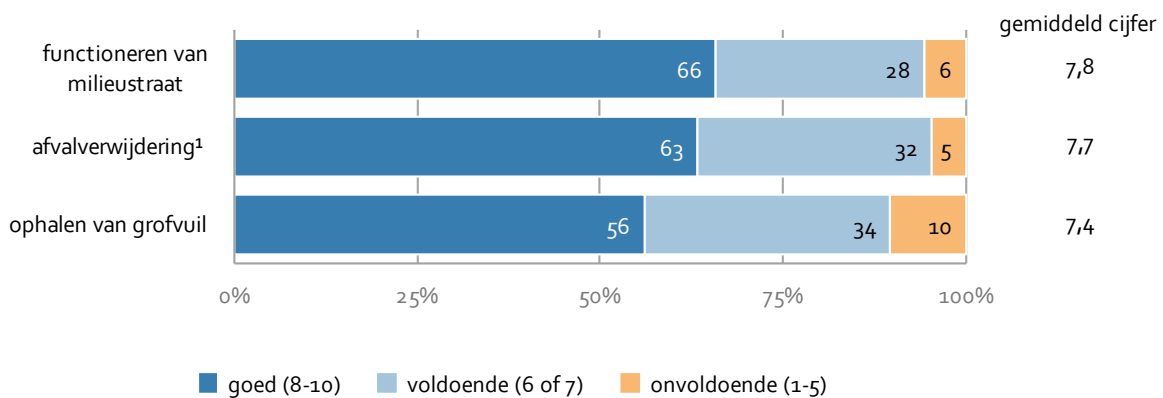
Ten opzichte van 2023 houden nu iets minder inwoners textiel en kleding altijd of meestal apart: van 85% naar 83%.

Reiniging

Afvalinzameling beoordeeld met ruim voldoende tot goed

De inwoners beoordelen het functioneren van de milieustraat (7,8) en de afvalverwijdering via rolcontainers, gemeenschappelijke of ondergrondse containers (7,7) als goed. Ze geven een ruim voldoende voor het ophalen van grofvuil (7,4). Het percentage dat ontevreden is over deze diensten en een onvoldoende geeft (5 of lager) ligt tussen de 5% en 11%.

Figuur 5.1. Beoordeling afvalinzameling in de gemeente Purmerend, % en rapportcijfer, 2025



¹ via rolcontainers, gemeenschappelijke containers of ondergronds

Beoordeling verschilt niet per type woning

In de beoordeling van de afvalinzameling is geen verschil naar type woning: bewoners van eengezinswoningen (doorgaans met rolcontainers) geven hetzelfde cijfer aan de drie manieren van afvalinzameling als inwoners van appartementen (doorgaans met gemeenschappelijke containers).

Wijk/gebied

Tussen de wijken zijn er enkele verschillen. Inwoners van Centrum zijn het minst tevreden over ophalen van grof vuil (6,9). Inwoners van Purmer-Zuid zijn het meest tevreden (7,7). Ook bij de afvalverwijdering zijn inwoners van Centrum het minst tevreden (7,4), inwoners van Gors zijn het meest tevreden (7,9).

Ontwikkelingen

De waardering voor het ophalen van grofvuil is sinds 2023 met +0,2 toegenomen naar 7,4. Ook het cijfer voor de afvalverwijdering is iets toegenomen: met -0,1 naar 7,7.

Figuur 5.2. Ontwikkeling beoordeling afvalinzameling, rapportcijfers, naar peiljaar¹

wijze van afvalinzameling	2023	2025
afvalverwijdering via rolcontainers, gemeenschappelijke containers of ondergronds	7,6	↑ 7,7
ophalen van grofvuil	7,2	↑ 7,4
functioneren van de milieustraat	7,7	7,8

¹ ↑ dit rapportcijfer is significant toegenomen ten opzichte van 2023

Inwoners van eengezinswoningen zijn iets tevredener over de afvalverwijdering (doorgaans in rolcontainers): van 7,6 in 2023 naar 7,7 in 2025. Ook geven ze een hoger cijfer aan het ophalen van grofvuil: van 7,3 naar 7,5. Bij bewoners van appartementen is er geen verschil tussen de peiljaren.

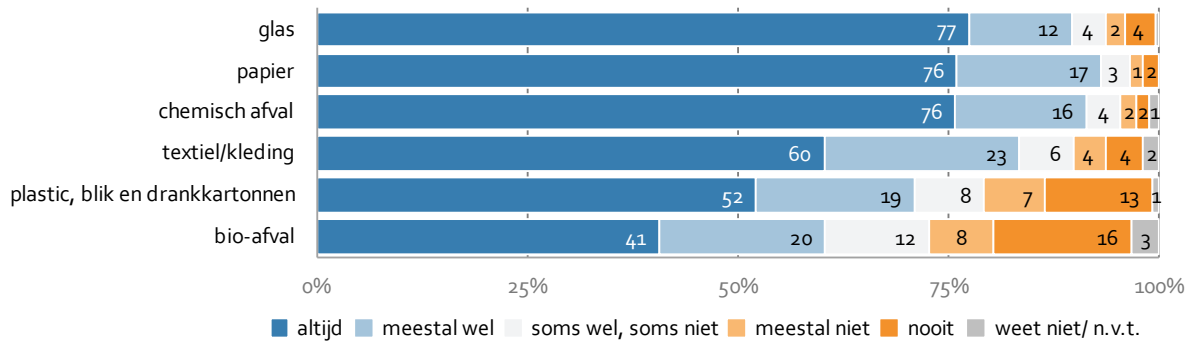
Scheiden van afval

Vooraf glas, papier en chemisch afval gescheiden gehouden van restafval

Driekwart van de inwoners houdt glas, papier en chemisch afval *altijd* gescheiden van het restafval. Daarnaast houdt 12% tot 17% deze drie soorten afval *meestal* gescheiden. Tellen we dit bij elkaar op dan ontstaat het volgende beeld: papier wordt door 93% altijd of meestal gescheiden, chemisch afval door 91% en glas door 90%. Textiel en kleding wordt door 83% altijd of meestal van restafval gescheiden.

Aan het apart houden van bioafval en plastic, blik en drankkartonnen werken minder mensen mee: respectievelijk 60% en 71% houdt dit altijd of meestal wel gescheiden. Bij deze twee afvalstromen zien we ook het grootste percentage dat dit meestal niet of nooit doet: bioafval 24% en plastic, blik en drankkartonnen 20%.

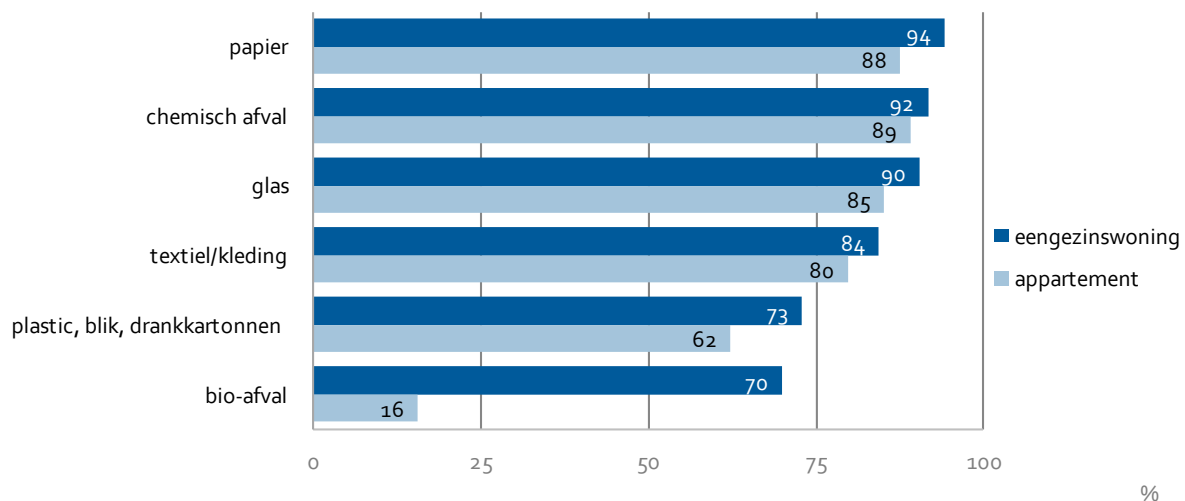
Figuur 5.3. Mate waarin huishoudens afvalstromen scheiden van restafval, %, 2025
aflopend gesorteerd op 'altijd scheiden'



Vooral bij scheiden van bioafval en plastic, blik en drankkartonnen verschil tussen bewoners van eengezinswoning en appartement

Als we kijken naar het type woning, dan blijkt dat bewoners van een eengezinswoning vaker altijd of meestal wel aan afval scheiden doen dan bewoners van een appartement. Alleen bij het apart houden van chemisch afval is er geen verschil. De grootste verschillen zien we bij bioafval (70% om 16%) en bij plastic, blik en drankkartonnen (73% om 62%). Opgemerkt moet worden dat mensen wonend in een appartement niet altijd eigen voorzieningen hebben voor het gescheiden weggooien van bio-afval. (Inwoners die in een ander type woning wonen, zoals een boerderij of woonboot zijn buiten beschouwing gelaten; hun aantal is te klein om weer te geven.)

Figuur 5.4. Huishoudens die altijd of meestal aan afval scheiden doen, naar soort afval en woningtype, %, 2025



Wijk/gebied

Wat betreft het scheiden van bio-afval zijn er flinke verschillen per wijk. In de Beemster houden huishoudens het meest bio-afval altijd of meestal wel gescheiden: 82%. Inwoners van Centrum en Weidevenne doen dit het minst. Zij geven het vaakst aan nooit of meestal niet bio-afval te scheiden: 40%. Bij de andere afvalstromen is er weinig verschil tussen de wijken.

Figuur 5.5. De mate waarin huishoudens bio-afval gescheiden houden, naar wijk, 2025¹

bio-afval scheiden	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer-Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	Beemster	totaal
altijd + meestal wel	42	56	56	64	68	67	45	82	60
soms wel, soms niet	11	12	11	10	15	18	11	9	12
meestal niet + nooit	40	26	27	22	16	13	40	9	24
weet niet/ n.v.t.	7	5	6	4	1	1	5	0	3
totaal	100	100	100	100	100	100	100	100	100

¹ blauw gearceerd is opvallend positief; oranje gearceerd is opvallend negatief

Ontwikkelingen

De mate waarin huishoudens doen aan het scheiden van afval is gelijk aan 2023. Alleen textiel/kleding wordt in 2025 iets minder altijd of meestal gescheiden: 83% versus 85% in 2023.

Figuur 5.6. Ontwikkeling van percentage huishoudens dat altijd of meestal aan afval scheiden doet, naar soort afval, naar peiljaar

soort afval	2023	2025
papier	94	93
chemisch afval	90	91
glas	89	90
textiel/kleding	85	↓ 83
plastic, blik en drankkartonnen	70	71
bio-afval	60	60

¹ ↓ dit rapportcijfer is significant gedaald ten opzichte van 2023

Inwoners van eengezinswoningen houden in 2025 iets minder het papier altijd of meestal wel gescheiden: van 96% in 2023 naar 94% in 2025. Hetzelfde geldt voor textiel: van 86% naar 84%. Ook inwoners van appartementen houden iets minder textiel altijd of meestal wel apart: van 82% naar 80%. Zij houden ook iets minder het bio-afval gescheiden: van 18% in 2023 naar 16% in 2025.

6. Dagelijkse boodschappen en wijkwinkelcentra

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- waar inwoners meestal hun dagelijkse boodschappen doen
- waardering van dichtstbijzijnd winkelcentrum op 3 aspecten en totaal

Samenvatting

Winkelgebied Wagenweg/Kooimanweg in Overwhere is het meest bezochte winkelgebied voor **dagelijkse boodschappen** in de gemeente, van alle inwoners doet 44% hier (ook) boodschappen. Op de 2^e plaats staat het van Damplein in Weidevenne met 29%. Op een gedeelde 3^e plaats staan de binnenstad van Purmerend en Makado in Wheermolen (respectievelijk 23% en 22%).

Het percentage inwoners dat boodschappen doet op de Wagenweg/Kooimanweg is **sinds 2023** met 6 procentpunt gedaald. Het bezoek aan Makado is met 8 procentpunt gestegen. Ook het bezoek aan het van Damplein en overig Beemster is (licht) gestegen.

De meeste inwoners (84%) doen (ook) boodschappen in de **eigen wijk**. In Wheermolen, Overwhere, Purmer-Zuid en Weidevenne doen inwoners meer dan gemiddeld boodschappen in de eigen wijk (tussen 89% en 93%). In Gors en de Beemster doet men minder dan gemiddeld boodschappen in de eigen wijk (respectievelijk 58% en 59%). 2% van de inwoners doet uitsluitend boodschappen via internet. Dit is sinds 2023 niet veranderd.

De binnenstad en Wagenweg/Kooimanweg hebben de **sterkste functie** voor de hele gemeente; respectievelijk 79% en 78% van de bezoekers komt uit andere wijken. Middenbeemster, Zwanebloem en Gildeplein hebben vooral een lokale functie, met respectievelijk 10%, 25% en 25% bezoekers uit andere wijken.

Het van Damplein in Weidevenne staat binnen de gemeente op de **3^e plaats** als het gaat om het aantrekken van kopers van dagelijkse goederen. Toch heeft dit plein vooral een sterke functie voor inwoners van de vestigingswijk: 65% van de bezoekers voor dagelijkse boodschappen woont in Weidevenne. Winkelgebied Middenbeemster wordt van de winkelgebieden het **best beoordeeld** (7,3), vooral voor wat betreft de mate van het zich veilig voelen (8,1). Op de 2^e plaats staat het van Damplein en op de 3^e plaats de Wagenweg/Kooimanweg. Dit laatste gebied heeft de hoogste score voor het winkelaanbod: 7,8, een goed. Het Gildeplein en Beatrixplein krijgen de laagste totaalscores, beide onvoldoende (5,9).

Vooraf Makado wordt in 2025 veel beter beoordeeld **dan in 2023**. De plaats in de ranglijst is hierdoor gestegen van de 10^e naar de 6^e plaats. Ook de beoordeling van het van Damplein is gestegen. De beoordelingen van het Wormerplein en het Gildeplein zijn op alle aspecten gedaald.

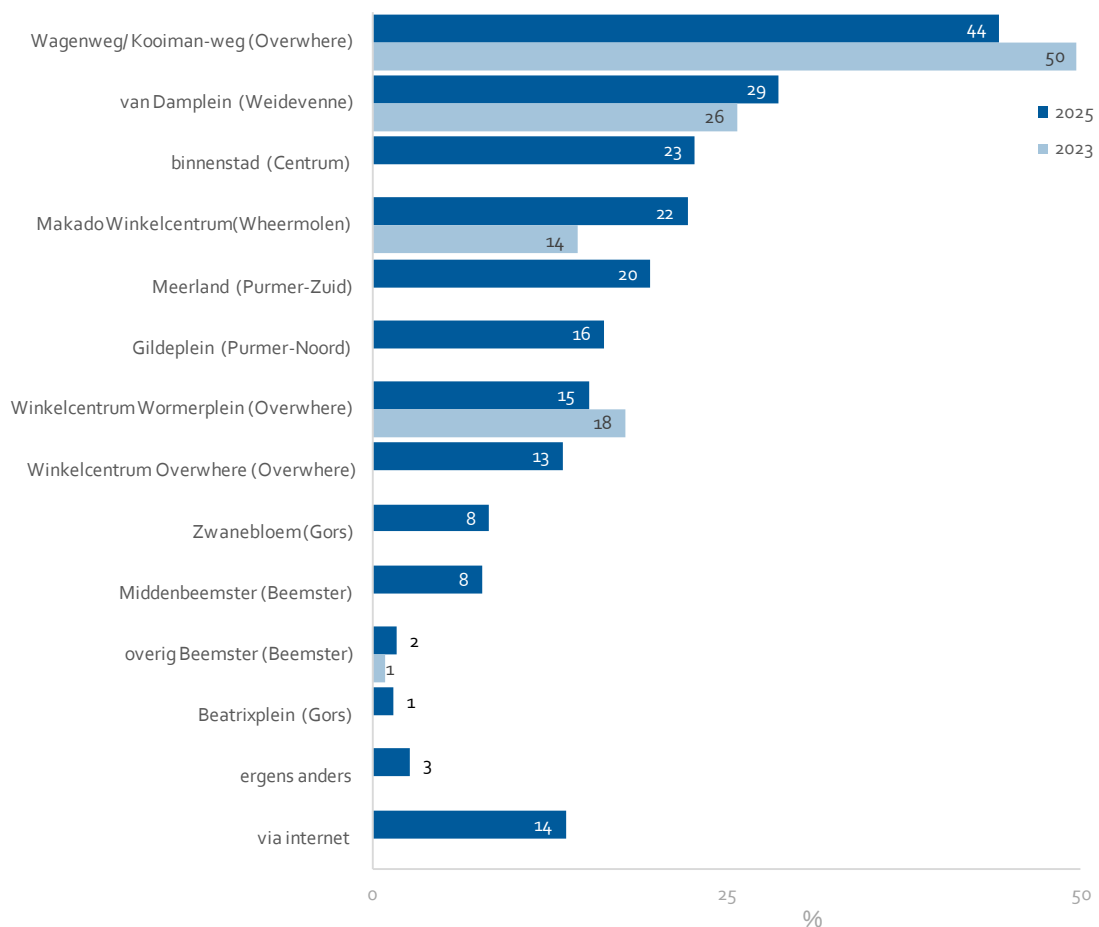
Dagelijkse boodschappen

Dagelijkse boodschappen: Wagenweg/Kooimanweg meest genoemd (44%)

In welk winkelcentrum doet u (uw gezin) meestal uw dagelijkse boodschappen? Men kon meerdere antwoorden geven. 40% noemt 1 plek en 60% meer dan 1. Gemiddeld noemt men 2,2 aankoopplaatsen voor dagelijkse boodschappen.

Het meest bezocht is de Wagenweg/Kooimanweg in Overwhere: 44% doet daar (ook) boodschappen. Op de 2^e plaats staat het van Damplein in Weidevenne (29%) en op een gedeelde 3^e plaats de binnenstad van Purmerend (23%) en Makado (Wheermolen) (22%). Het minst doet men de dagelijkse boodschappen op het Beatrixplein in Gors; slechts 1% van de inwoners van de gemeente.

**Figuur 6.1. In welk winkelgebied doet u (uw gezin) meestal uw dagelijkse boodschappen?, %, naar peiljaar*
meer dan 1 antwoord mogelijk**



*2023 is alleen weergegeven als het verschil tussen de peiljaren significant is

Ontwikkelingen

% dat boodschappen doet op Wagenweg gedaald, Makado gestegen

Het percentage inwoners dat de dagelijkse boodschappen doet in het Wagenweg/Kooimanweg-gebied is sinds 2023 met 6 procentpunt afgenomen. Ook het doen van dagelijkse boodschappen op winkelcentrum Wormerplein is afgenomen (met 3 procentpunt).

Het percentage inwoners dat de dagelijkse boodschappen doet in Makado is met 8 procentpunt toegenomen, dat op het Damplein met 3 procentpunt. Het percentage inwoners dat de dagelijkse boodschappen doet in overig Beemster is toegenomen met 1 procentpunt.

De top 3 is voor beide peiljaren vrijwel hetzelfde.

Aankoop dagelijkse boodschappen in eigen wijk

Men doet het meest boodschappen in de eigen wijk

Inwoners van alle wijken doen met name boodschappen in de eigen wijk. Bij wijken met 1 winkelcentrum is dat te zien aan het betreffende winkelcentrum. Bijvoorbeeld van de inwoners van Centrum doet 81% de dagelijkse boodschappen (ook) in de binnenstad. Het hoogste percentage vinden we in Wheermolen; 93% doet hier (ook) de boodschappen in het in Wheermolen gelegen Makado winkelcentrum.

In Overwhere, Gors en de Beemster zijn meerdere winkelcentra. Omdat er meer antwoorden mogelijk waren, kunnen de percentages van de winkelcentra uit deze tabel niet bij elkaar worden opgeteld. Hiervoor is een nieuwe variabele aangemaakt. Deze percentages zijn ook opgenomen in de volgende tabel. Van de inwoners van Overwhere doet 93% de dagelijkse boodschappen in 1 van de winkelgebieden in de eigen wijk. Het percentage dat in de eigen wijk boodschappen doet, is gelijk aan dat in Wheermolen, maar daar gaat het om 1 gebied (Makado).

Figuur 6.2. In welk winkelgebied doet u (uw gezin) meestal uw dagelijkse boodschappen? naar wijk, %, 2025
meer dan één antwoord mogelijk

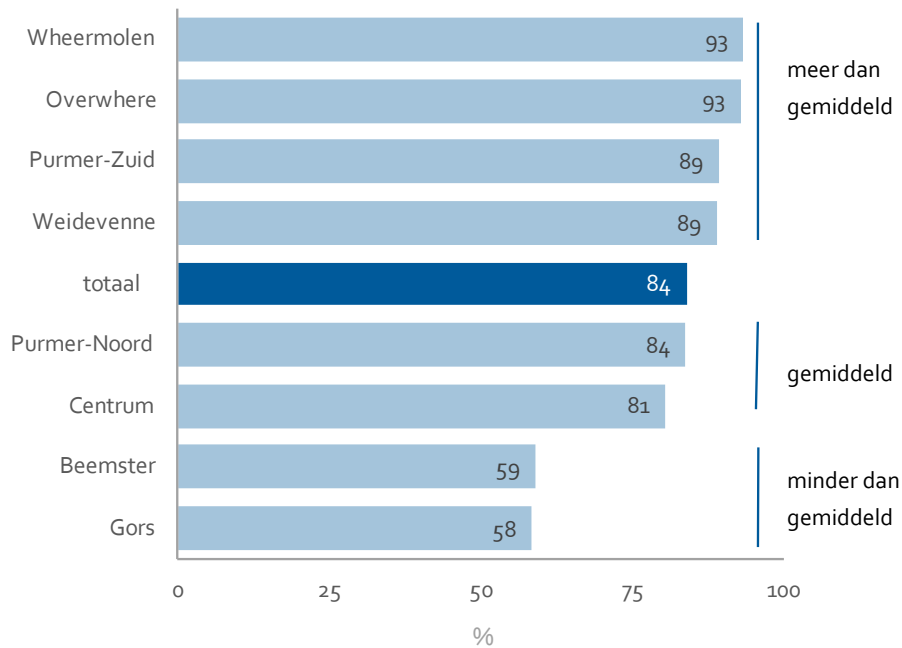
ligging winkelgebieden	winkelgebied	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer-Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	Beemster	totaal
Centrum	binnenstad	81	19	14	18	13	10	26	28	23
Overwhere	Wagenweg/Kooiman-weg	59	66	45	53	36	32	29	53	44
	Winkelcentrum Wormerplein	18	41	20	13	7	6	8	16	15
	Winkelcentrum Overwhere	5	60	19	5	4	0	3	12	13
	totaal	61	93	55	56	40	35	32	61	52
Wheermolen	Makado Winkelcentrum	14	26	93	30	19	7	9	9	22
Gors	Beatrixplein	5	0	1	7	0	0	0	0	1
	Zwanebloem	9	0	1	55	0	2	5	1	8
	totaal	13	0	2	58	0	2	5	1	9
Purmer-Noord	Gildeplein	2	5	8	6	84	12	2	4	16
Purmer-Zuid	Meerland	2	2	3	18	29	89	3	2	20
Weidevenne	van Damplein	17	3	3	34	7	19	89	11	29
Beemster	Middenbeemster	2	0	2	1	1	0	1	58	8
	overig Beemster	2	0	1	0	1	0	1	8	2
	totaal	4	0	2	1	2	0	2	59	8
n.v.t.	ergens anders	1	3	1	2	2	1	1	10	3
n.v.t.	via internet	14	8	14	17	15	9	15	17	14
in eigen wijk		81	93	93	58	84	89	89	59	84
aantal gebieden bezocht (excl. internet)		2,3	2,3	2,3	3	2,2	1,9	1,9	2,3	2,2

- wijkkolommen: percentages voor winkelgebieden in de eigen wijk hebben een lichtblauwe achtergrond; in donkerblauw staat het percentage dat in de betreffende wijk boodschappen doet
- totaalkolom: lichtgrijze achtergrond: winkelcentra die in dezelfde wijk liggen, donkergrijze achtergrond: totaal voor de wijken waar meerdere winkelgebieden zijn.

In Gors en de Beemster doen relatief weinig inwoners boodschappen in de eigen wijk (58-59%)

In de volgende grafiek is nogmaals te zien welk percentage van de inwoners (ook) in de eigen wijk de dagelijkse boodschappen doet.

Figuur 6.3. Percentage inwoners (huishoudens) dat (ook) de dagelijkse boodschappen in eigen wijk/gebied doet, 2025
selectie uit vorige tabel

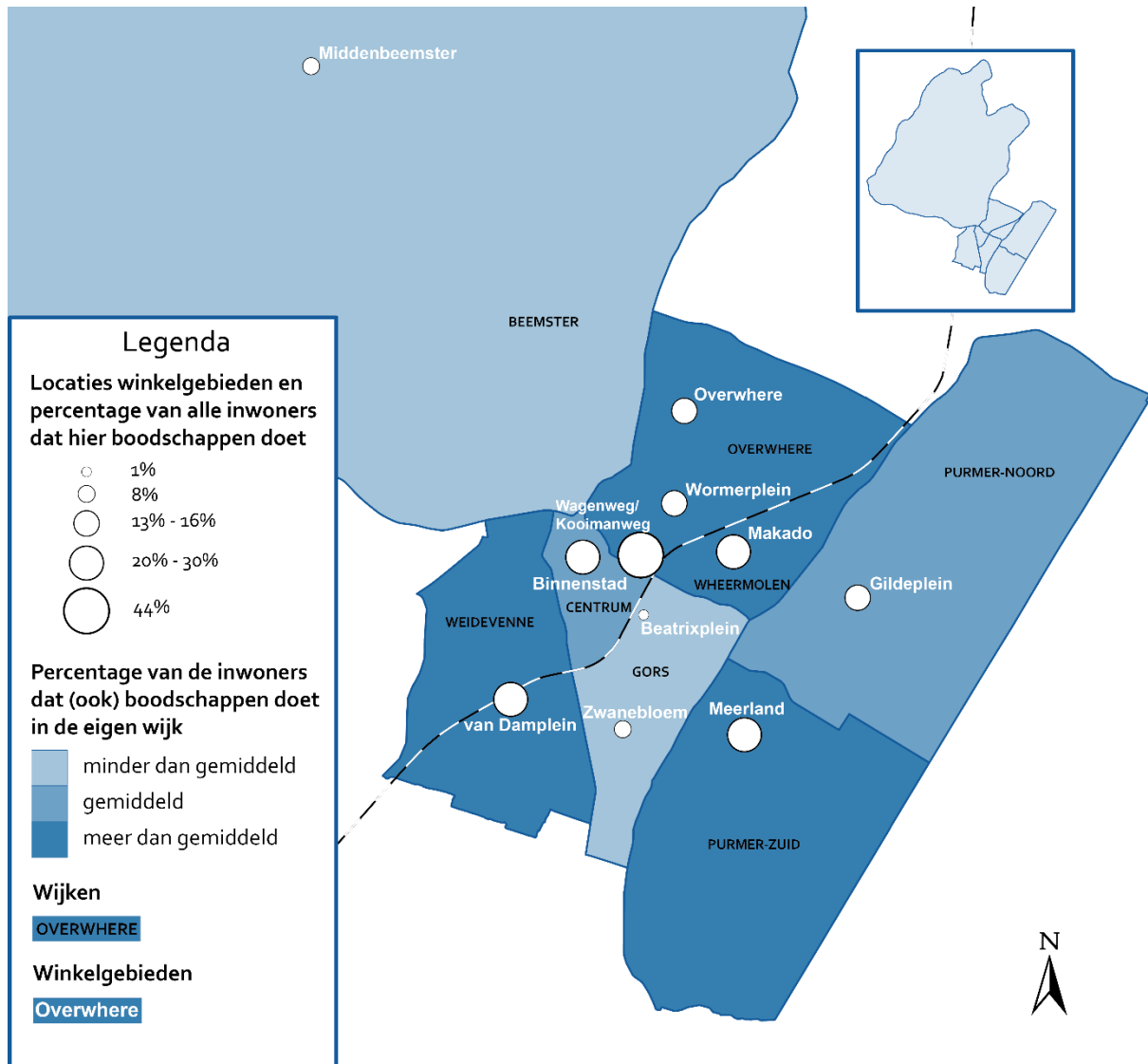


Inwoners van Wheermolen, Overwhere, Purmer-Zuid en Weidevenne doen het meest de boodschappen in de eigen wijk; tussen de 89% en 93%.

In Purmer-Noord en Centrum doen respectievelijk 84% en 81% van de inwoners de boodschappen in de eigen wijk.

In de Beemster en Gors doen de inwoners relatief weinig boodschappen in de eigen wijk/gebied; respectievelijk 59% en 58%.

Figuur 6.4. Ligging winkelgebieden, percentage inwoners dat er boodschappen doet en percentage van de inwoners per wijk dat in de eigen wijk boodschappen doet, 2025



2% van de inwoners bestelt uitsluitend via internet boodschappen

60% van alle inwoners doet op meer plekken of manieren de boodschappen. De overige 40% doet dit op 1 plek of manier. Het van Damplein trekt verhoudingsgewijs de meeste vaste bezoekers: 10% van alle inwoners doet uitsluitend daar boodschappen. 2% van de inwoners doet de boodschappen uitsluitend via internet.

Figuur 6.5. Waar doen inwoners van de gemeente die slechts op 1 plek of manier boodschappen doen, de dagelijkse boodschappen, 2025¹

selectie van 40% van de inwoners

plek/manier	%
van Damplein (Weidevenne)	10
Meerland (Purmer-Zuid)	6
Wagenweg/Kooimanweg (o.a. Dekamarkt, Aldi, Lidl, Albert Heijn XL)	6
Gildeplein (Purmer-Noord)	4
Makado centrum (Wheermolen)	3
Middenbeemster	2
Winkelcentrum Overwhere (Leeuwerikplein)	2
binnenstad Purmerend	2
Zwanebloem (Gors-Zuid)	1
Winkelcentrum Wormerplein (en De Vriesplein)	1
Beatrixplein (Gors-Noord)	0
overig Beemster	0
ergens anders	1
ik bestel mijn boodschappen via internet	2
totaal dat slechts 1 plek noemt	40

¹ hoe donkerder blauw, hoe hoger het percentage

Ontwikkelingen

Ten opzichte van 2023 is hierin niets veranderd.

Verzorgingsgebieden winkelcentra

Het gebied waaruit een winkelcentrum zijn klanten trekt, heet het verzorgingsgebied. In dit onderzoek gaat het om het verzorgingsgebied voor dagelijkse boodschappen, en alleen binnen de gemeente Purmerend.

Binnenstad en Wagenweg/Kooimanweg sterkste functie voor alle wijken

Voor de meeste winkelgebieden geldt dat het hoogste aandeel bezoekers dat er dagelijkse boodschappen doet, uit de wijk komt waar dit winkelgebied ligt. Alleen voor de binnenstad is dit niet zo; hier komt een ongeveer even groot aandeel uit Weidevenne (23%; 21% uit Centrum).

De binnenstad trekt het hoogste aandeel bezoekers uit andere wijken, samen met Wagenweg/Kooimanweg (79% en 78%).

Figuur 6.6. Herkomst naar wijk van de bezoekers (% dat dagelijkse boodschappen in winkelgebied doet) per winkelgebied, %, 2025

gesorteerd op % bezoek van buiten de vestigingswijk

winkelgebied	bezoekers uit overige wijken	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer Noord	Purmer Zuid	Weidevenne	Beemster
binnenstad Purmerend	79	21	13	5	8	9	6	23	14
Wagenweg/Kooimanweg	78	8	22	8	12	13	9	14	13
Makado centrum	65	4	18	35	14	13	4	8	4
Winkelcentrum Wormerplein	60	6	40	11	9	7	5	11	12
overig Beemster	45	8	3	5	0	9	0	20	55
Beatrixplein	43	23	2	7	57	4	2	4	0
Meerland	41	0	1	1	10	23	59	4	1
Winkelcentrum Overwhere	35	2	65	12	4	4	0	4	9
van Damplein	35	4	1	1	13	3	9	65	5
Zwanebloem	26	7	0	1	74	1	3	13	2
Gildeplein	26	1	4	4	3	74	9	3	2
Middenbeemster	10	2	1	2	1	2	0	3	90

legenda: hoe donkerder blauw, hoe hoger het percentage

Het Makadocentrum en het winkelcentrum Wormerplein trekken in totaal meer dan de helft bezoekers uit andere wijken (resp. 65% en 60%). Uit de eigen wijk komt 35% en 40%.

Uit overig Beemster, Beatrixplein, Meerland, winkelcentrum Overwhere en het van Damplein komen tussen de 35% en 45% bezoekers uit andere wijken.

Middenbeemster, Zwanebloem en Gildeplein vooral lokale functie

Bij Zwanebloem en Gildeplein komt een kwart van de bezoekers uit andere wijken, bij Middenbeemster is dit 10%.

Beoordeling winkelgebieden

Om te achterhalen wat inwoners vinden van het winkelcentrum in hun buurt, is gevraagd het dichtstbijzijnde winkelcentrum te beoordelen. Beemsterlingen is gevraagd Middenbeemster als winkelgebied te beoordelen. Het ging om een beoordeling van het winkelaanbod, de sfeer/uitstraling, zich veilig voelen en het totaal.

Middenbeemster hoogste totaalcijfer (8,1); Wagenweg/Kooimanweg beste winkelaanbod (7,8)

Van de winkelgebieden krijgt Middenbeemster de hoogste waardering voor het totaal (7,3), voor de sfeer/uitstraling (7,0) en voor het zich veilig voelen (8,1). Alleen voor het winkelaanbod krijgt het een lager cijfer (6,5). Na de Middenbeemster krijgen het van Damplein in Weidevenne (7,2) en de Wagenweg/Kooimanweg in Overwhere (7,1) het hoogste totaalcijfer.

Het hoogste cijfer voor het winkelaanbod krijgt de Wagenweg/Kooimanweg (7,8).

Het Gildeplein en het Beatrixplein krijgen beide een onvoldoende als totaalcijfer. In de Zwanebloem krijgen het winkelaanbod en de sfeer/uitstraling een onvoldoende, maar is het totaalcijfer is voldoende (6,3). Winkelcentrum Overwhere krijgt een onvoldoende voor de sfeer/uitstraling. Hetzelfde geldt voor winkelcentrum Overwhere.

De mate van veilig voelen krijgt in bijna alle winkelgebieden een ruim voldoende. In Middenbeemster is dit nog hoger, een goed (8,1). Het Gildeplein krijgt als enige een 'gewone' voldoende (6,2).

Figuur 6.7. Beoordeling van 11 winkelgebieden door de inwoners die er het dichtst bij wonen, 2025
aflopend gesorteerd op totaal

winkelgebied	winkel-aanbod	sfeer/uitstraling	veilig voelen	totaal
Middenbeemster	6,5	7,0	8,1	7,3
van Damplein	7,3	6,7	7,4	7,2
Wagenweg/Kooimanweg	7,8	6,5	7,4	7,1
Meerland	6,6	6,8	7,2	6,9
binnenstad Purmerend	6,8	6,5	7,4	6,9
Makado centrum	6,6	6,1	7,2	6,8
Winkelcentrum Overwhere	6,1	5,3	7,4	6,4
Zwanebloem	5,4	5,7	7,3	6,3
Winkelcentrum Wormerplein	6,1	5,5	6,6	6,2
Gildeplein	5,9	5,2	6,2	5,9
Beatrixplein	5,2	5,0	6,6	5,9

legenda

goed	ruim voldoende	voldoende	onvoldoende
7,5 en hoger	6,5 t/m 7,4	6,0 t/m 6,4	lager dan 6

Ontwikkelingen

Beoordeling Makado sterk verbeterd

Winkelcentrum Makado krijgt voor de 3 aspecten en in het totaal een hoger rapportcijfer dan in 2023. De totaalbeoordeling is in 2025 een ruim voldoende (6,8). In 2023 was dit nog een onvoldoende (5,8). Winkelgebied van Damplein in Weidevenne is op alle drie de aspecten licht verbeterd. In Meerland is het rapportcijfer voor het winkelaanbod licht verbeterd. Tot slot wordt in de binnenstad de sfeer/uitstraling in 2025 beter beoordeeld (+0,3 naar 6,8).

Winkelcentrum Wormerplein en Gildeplein worden beide op alle aspecten en op het totaal slechter beoordeeld dan in 2023. Voor het Wormerplein is het cijfer voor het winkelaanbod het sterkst gedaald, met -0,8 naar 6,1. De sfeer/uitstraling krijgt hier een onvoldoende in 2025.

Voor het Gildeplein is de mate van veilig voelen het sterkst gedaald; -0,6 naar 6,2. Was in 2023 hier 1 aspect onvoldoende, in 2025 zijn dit er 3.

In winkelcentrum Overwhere is het cijfer voor het winkelaanbod gedaald naar 6,1, waardoor dit aspect in 2025 voldoende is terwijl het in 2023 nog ruim voldoende was.

Figuur 6.8. Verschillen in de beoordeling van winkelgebieden, naar peiljaar, gemiddeld rapportcijfer en verschil in procentpunten

alleen de significant verschillende

winkelgebied	aspect	2023	2025	veranderd
binnenstad Purmerend	sfeer/uitstraling	6,6	6,8	0,3
Winkelcentrum Wormerplein	winkelaanbod	7,0	6,1	-0,8
	sfeer/uitstraling	6,0	5,5	-0,6
	veilig voelen	7,3	6,6	-0,7
	totaal	6,8	6,2	-0,6
Winkelcentrum Overwhere	winkelaanbod	6,6	6,1	-0,5
Makado centrum	winkelaanbod	5,2	6,6	1,3
	sfeer/uitstraling	5,0	6,1	1,1
	veilig voelen	7,0	7,2	0,2
	totaal	5,8	6,8	0,9
Gildeplein	winkelaanbod	6,4	5,9	-0,5
	sfeer/uitstraling	5,6	5,2	-0,4
	veilig voelen	6,8	6,2	-0,6
	totaal	6,4	5,9	-0,4
Meerland	winkelaanbod	6,6	6,8	0,2
van Damplein	winkelaanbod	6,9	7,3	0,4
	sfeer/uitstraling	6,3	6,7	0,3
	totaal	7,0	7,2	0,2

legenda

goed 7,5 en hoger	ruim voldoende 6,5 t/m 7,4	voldoende 6,0 t/m 6,4	onvoldoende lager dan 6	gedaald	
				gestegen	

7. Bezoek binnenstad

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- frequentie bezoek binnenstad
- redenen voor binnenstad bezoek
- beoordeling kwaliteit binnenstad
- verzorgingsgebied van de binnenstad voor alle bezoek. Dit wordt vergeleken met het verzorgingsgebied van de binnenstad voor dagelijkse boodschappen (hoofdstuk 6)

Samenvatting

Bijna 4 op de 10 inwoners **bezoeken de binnenstad** minstens 1 keer per week. Slechts 5% komt er zelden of nooit. 65-plussers en 18-29 jarigen bezoeken de binnenstad vaker. Circa de helft van hen komt er minstens 1 keer per week. Inwoners van Purmer-Noord en Purmer-Zuid bezoeken de binnenstad het minst frequent: respectievelijk 20% en 26% van hen komt er minstens 1 keer per week. Ten opzichte van 2023 is het bezoek aan de binnenstad licht afgenomen.

Inwoners **komen vooral** om te winkelen (75%) en voor horecabezoek (60%) naar de binnenstad. Nieuw op de 3^e plaats is bezoek aan theater/film/cultuur (32%). Dit is met 5 procentpunt gestegen sinds 2023. Ook het bezoek aan horeca is met 5 procentpunt gestegen sinds 2023. Sinds 2023 is het bezoek aan de binnenstad voor evenementen meer dan verdubbeld: van 10% naar 22%.

Bezien naar **leeftijd** zijn er een paar verschillen. Het grootste verschil zien we bij het bezoek aan theater/film/cultuur: van de 18-29 jarigen noemt 15% dit als bezoekredenen terwijl dit vanaf 30 jaar ongeveer 2 keer zoveel is.

Inwoners geven de **kwaliteit** van de binnenstad een ruime voldoende (7,0). Bijna 4 op de 10 bezoekers (38%) geven een rapportcijfer 8 of hoger: een 'goed'. 9% geeft de kwaliteit van de binnenstad een onvoldoende (5 of lager). Ten opzichte van 2023 is dit niet veranderd. Inwoners die minder dan 1 keer per maand in de binnenstad komen, geven een lager rapportcijfer; een 6,6. 16% van hen geeft een onvoldoende.

Verzorgingsgebied: van alle bezoekers van de binnenstad uit de gemeente (want dit is een onderzoek onder het internetpanel) komt 1 op de 5 uit Weidevenne. Bijna een derde komt uit Purmer-Noord en Overwhere (ieder ca. 15%). Uit het Centrum komt 7% van het totaal aantal bezoekers van de binnenstad, terwijl dit in de groep die dagelijkse boodschappen doet in de binnenstad 21% is.

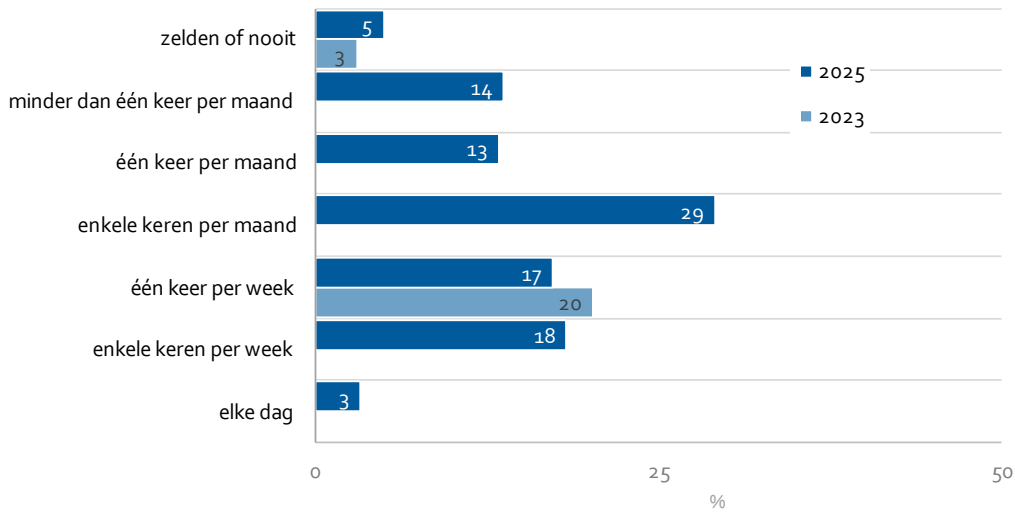
Bezoek aan de binnenstad

Hoe vaak kwam u de afgelopen 12 maanden in de binnenstad van Purmerend?

Bezoek binnenstad: 39% komt minstens 1 keer per week

4 op de 10 inwoners (39%) bezoeken minstens 1 keer per week de binnenstad. Een ongeveer even groot aandeel komt er een tot enkele keren per maand (42%). Ruim 1 op de 10 (12%) komt er minder dan 1 keer per maand. 5% komt zelden of nooit in de binnenstad.

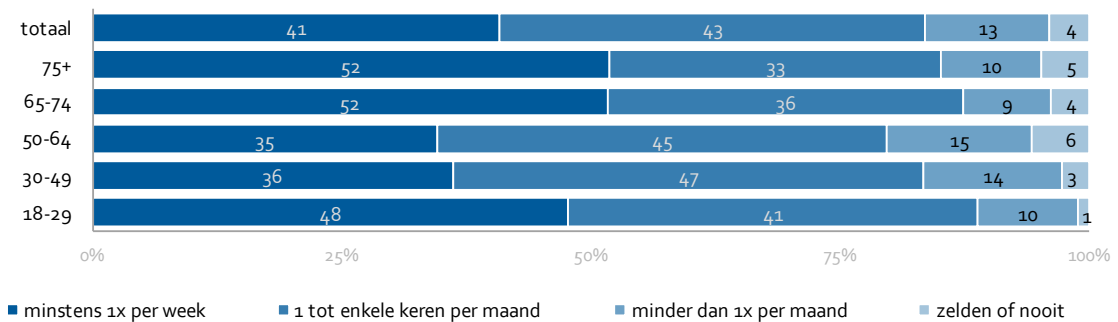
Figuur 7.1. Bezoekfrequentie binnenstad van Purmerend, %, naar peiljaar*
 gaat om bezoek afgelopen 12 maanden
 *2023 alleen de significante verschillen



Leeftijd

65-plussers en 18-29 jarigen komen vaker naar de binnenstad van Purmerend (circa de helft van hen komt minstens 1 keer per week) dan 30-49 jarigen en 50-64 jarigen (ruim een derde).

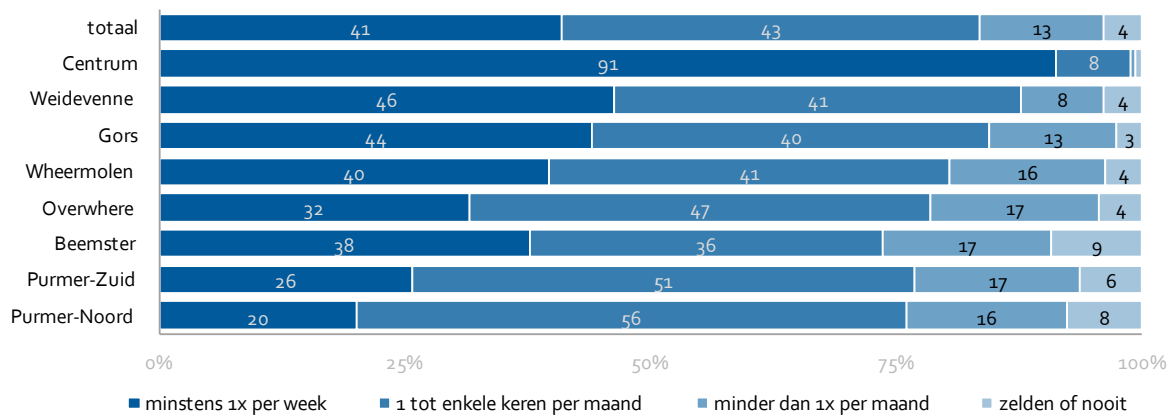
Figuur 7.2. Bezoekfrequentie binnenstad van Purmerend, naar leeftijd, %, 2025



Wijk/gebied

Per wijk verschilt de bezoekfrequentie, zie de volgende grafiek. Inwoners van Centrum bezoeken de binnenstad logischerwijs het meest: 91% komt er minstens 1 keer per week. Inwoners van Purmer-Noord en Purmer-Zuid bezoeken de binnenstad het minst: respectievelijk 20% en 26% komt er minstens 1 keer per week.

Figuur 7.3. Bezoekfrequentie binnenstad van Purmerend, naar wijk, %, 2025



Ontwikkelingen

Ten opzichte van 2023 is het bezoek aan de binnenstad licht afgenomen: minder inwoners komen er 1 keer per week en meer inwoners komen er zelden of nooit (zie figuur 7.1).

Onder de 18-29 jarigen is het percentage dat minstens 1 keer per week naar de binnenstad komt, met 12 procentpunt afgenomen; van 52% naar 40%. Bij de 50-64 jarigen is dit afgenomen met 6 procentpunt; van 37% naar 31%. Bij de 30-49 jarigen is het percentage dat er zelden of nooit komt, toegenomen van 2% naar 4%.

In de Beemster en Purmer-Zuid komen in 2025 meer inwoners zelden of nooit in de binnenstad dan in 2023. In de Beemster 9% (+5 procentpunt) en in Purmer-Zuid 6% (+4 procentpunt).

Bezoekredenen

Vooraf voor winkelen en horeca naar de binnenstad

De meeste bezoekers komen naar de binnenstad van Purmerend om te winkelen (75%). Als 2^e gaan zij naar de binnenstad voor een bezoek aan café, terras of restaurant (60%). Op de 3^e plaats staat theater/film en cultuur (32%).

Bezoek aan dienstverleners als kapper en bank, een rondje wandelen en de markt worden elk door 28% genoemd. Dagelijkse boodschappen wordt door 26% genoemd.

22% komt voor een evenement. Deze bezoekredenen is sterk gestegen sinds 2023, toen dit nog 10% was.

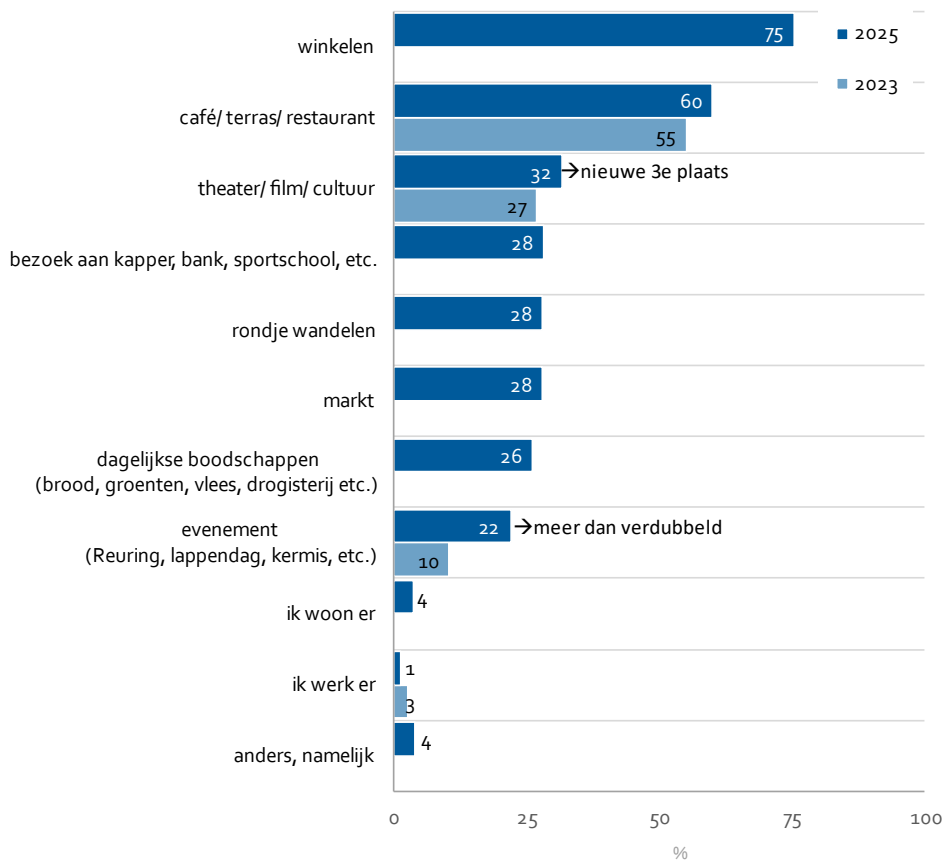
Tot slot woont 4% er en werkt 1% er.

4% noemt iets anders. Men noemt hier bijvoorbeeld kerk of koor. Of dat men erdoorheen komt op weg naar iets anders. Of dat er familie van hen woont.

Figuur 7.4. Bezoekredenen binnenstad Purmerend, %, naar peiljaar*

het gaat om 97% van de inwoners (exclusief degenen die zelden of nooit komen)

*2023 alleen de significante verschillen



Leeftijd

Tussen de leeftijdsgroepen zijn er een paar verschillen in de redenen waarvoor men naar de binnenstad komt. De top 2 is voor alle leeftijdsgroepen gelijk. Zie figuur 7.5.

- winkelen: 30-49 jarigen komen hiervoor iets vaker naar de binnenstad (81%) dan 75-plussers (66%)
- horeca: inwoners van 65 jaar of ouder komen hier minder voor naar de binnenstad (53% van de 65-74 jarigen en 44% van de 75-plussers) dan de andere leeftijdsgroepen
- theater/film/cultuur: hiervoor komen inwoners van 30 jaar en ouder 2 keer zo vaak (31% en meer) naar de binnenstad als 18-29 jarigen (15%)
- kapper, fysiotherapeut, bank etc.: 30-49 jaren komen hiervoor iets vaker (35%) dan de andere leeftijdsgroepen
- markt: 65-plussers noemen dit veel vaker als bezoekredenen; bijna 2 keer zo vaak als de mensen onder de 65. De markt trekt relatief veel oudere bezoekers: van alle marktbezoekers is 42% 65 jaar of ouder.
- dagelijkse boodschappen: 30-49 jarigen komen hiervoor het meest naar de binnenstad (32%)
- evenementen : 30-49-jarigen komen hiervoor het meest naar de binnenstad (31%)

Figuur 7.5. Bezoekredenen binnenstad Purmerend, naar leeftijd, %, 2025
alleen de redenen waar een of meer groepen significant afwijken

bezoekredenen	18-29	30-49	50-64	65-74	75+	totaal
winkelen*	73	81	75	73	66	75
café/terras/restaurant	66	68	60	53	44	60
theater/film/cultuur	15	31	32	37	33	32
kapper, bank, sportschool, etc.	32	35	25	23	23	28
markt	24	23	21	41	42	28
dagelijkse boodschappen	21	32	23	25	22	26
evenement	23	31	18	14	16	22

**in deze rij is alleen het verschil tussen de cursieve getallen significant (dus tussen de 30-49 jarigen (81%) en de 75 plussers (66%)).
in de overige rijen is er een verschil tussen witte achtergrond enerzijds en grijze achtergrond anderzijds*

Ontwikkelingen

Bezoek binnenstad voor evenementen verdubbeld en nieuwe 3^e plaats: theater/film/cultuur

In figuur 7.4 staan de significante verschillen tussen de peiljaren weergegeven.

Het horecabezoek is sinds 2023 met 5 procentpunt gestegen. Theater/film en cultuur is eveneens met 5 procentpunt gestegen, van 27% naar 32%. Door deze stijging staat deze laatste bezoekredenen in 2025 op de 3^e plaats.

22% komt voor een evenement. Dit is meer dan 2 keer zoveel als in 2023 toen dit 10% was.

Beoordelingen binnenstad

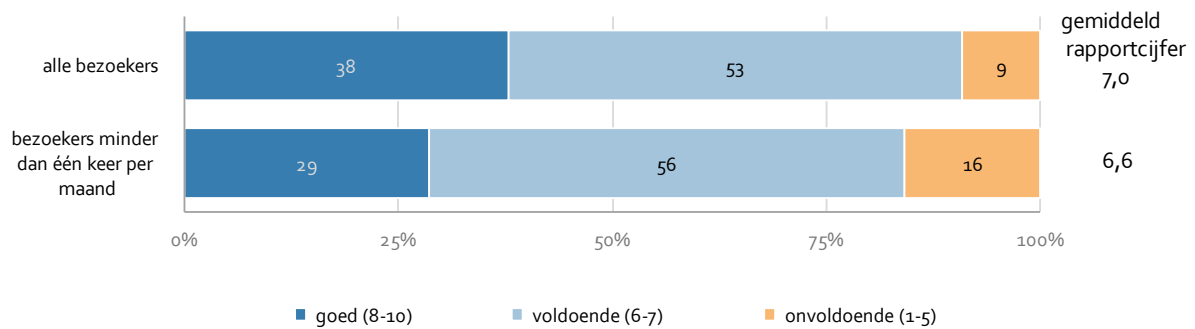
Welk rapportcijfer geeft u voor de kwaliteit van de binnenstad van Purmerend? Denk aan zaken als uitstraling, sfeer en staat van onderhoud.

Kwaliteit binnenstad: ruim voldoende (7,0)

Gemiddeld geven de bezoekers de kwaliteit van de binnenstad van Purmerend een 7,0: een ruim voldoende.

Bijna 4 op de 10 bezoekers geeft de kwaliteit van de binnenstad een rapportcijfer 8 of hoger: een goed. Meer dan de helft van de bezoekers (53%) geeft hieraan een voldoende (een 6 of 7). 9% geeft de kwaliteit van de binnenstad een onvoldoende (5 of lager). Bezoekers die minder dan 1 keer per maand in de binnenstad komen, geven een lager cijfer, een 6,6. Van hen geeft 16% de binnenstad een onvoldoende.

Figuur 7.6. Rapportcijfer kwaliteit binnenstad, %, gemiddeld rapportcijfer, 2025
naar bezoekfrequentie (alleen de afwijkende)



Ontwikkelingen

Tussen 2023 en 2025 is het rapportcijfer voor de kwaliteit van de binnenstad niet veranderd.

Verzorgingsgebied binnenstad

Toelichting

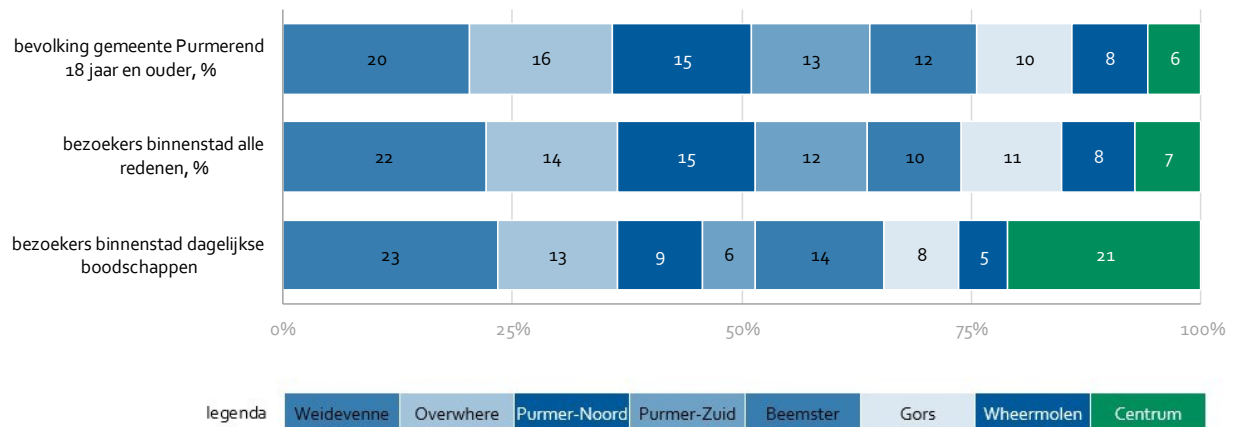
In het voorgaande hebben we steeds gekeken hoeveel procent van een bepaalde groep (bijvoorbeeld een wijk of een leeftijdsgroep) naar de binnenstad komt. Zo komen bijna alle Centrubewoners in de binnenstad voor diverse redenen (zie Figuur 7.3). Een andere manier om naar dezelfde data te kijken, is de groep bezoekers aan de binnenstad te nemen en te kijken hoe de verdeling daarbinnen is qua wijken. We noemen dit het verzorgingsgebied van de binnenstad. Althans het verzorgingsgebied binnen de gemeente, want bezoekers van buiten de gemeente maken geen deel uit van het internetpanel. Kijken we naar het verzorgingsgebied van de binnenstad, dan woont 7% in Centrum. Dit komt doordat Centrum gemeten in aantal inwoners de kleinste wijk is; Weidevenne de grootste.

Verzorgingsgebied binnenstad: helft bezoekers woont in Weidevenne, Overwhere of Purmer-Noord

De verdeling van de wijken in de bezoekersgroep van de binnenstad is vrijwel gelijk aan de verdeling van de inwoners van 18 jaar en ouder binnen de bevolking van de gemeente. Van alle bezoekers van de binnenstad woont de helft in Weidevenne, Overwhere of Purmer-Noord. Dit geldt ook voor de hele bevolking van de gemeente Purmerend.

7% van de bezoekers van de binnenstad woont in Centrum, terwijl zij binnen de bevolking 6% uitmaken; een oververtegenwoordiging met 1 procentpunt. Ook Gors is met 1 procentpunt oververtegenwoordigd. Weidevenne is met 3 procentpunt oververtegenwoordigd. Gors en Weidevenne grenzen beide aan de binnenstad.

Figuur 7.7. Bevolking gemeente naar wijk, verzorgingsgebieden binnenstad totaal en dagelijkse boodschappen, %, 2025



Vergelijking met dagelijkse boodschappen

In deze omnibus is ook bij het onderwerp dagelijkse boodschappen gevraagd naar de binnenstad, zie hoofdstuk 6. Dit onderwerp had een andere insteek. Wel is daar ook het verzorgingsgebied bepaald. Beide verzorgingsgebieden leggen we in deze paragraaf naast elkaar.

Van alle bezoekers aan de binnenstad woont 7% in Centrum. Kijken we naar alleen de bezoekers die voor dagelijkse boodschappen naar de binnenstad komen, dan woont 21% in Centrum. De wijk Centrum is bij dagelijkse boodschappen dus sterk oververtegenwoordigd (+14%).

In mindere mate oververtegenwoordigd bij dagelijkse boodschappen zijn de Beemster met 4 procentpunt en Weidevenne met 1 procentpunt. Logisch omdat beide wijken grenzen aan de binnenstad en men dagelijkse boodschappen doorgaans zo dichtbij mogelijk haalt.

Overwhere grenst ook aan de binnenstad, maar in Overwhere ligt het winkelgebied Wagenweg/Kooimanweg. Ook Gors grenst aan de binnenstad. Terwijl de inwoners van Gors in het algemeen bezoek aan de binnenstad zijn oververtegenwoordigd (+1 procentpunt), zijn ze bij de dagelijkse boodschappen ondervertegenwoordigd (met -3 procentpunt).

8. Verkeersveiligheid en bereikbaarheid

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- tevredenheid met de bereikbaarheid van de binnenstad van Purmerend met auto of fiets
- tevredenheid met het aantal parkeerplekken voor auto's en fietsen in de binnenstad
- tevredenheid met het openbaar busvervoer
- beoordeling van de verkeersveiligheid in Purmerend-stad en de Beemster
- beoordeling van de verkeersveiligheid in eigen buurt/wijk
- beoordeling van de verkeersveiligheid in eigen buurt/wijk vanuit oogpunt verschillende verkeersdeelnemers

Respondenten die de vraag niet van toepassing vonden of het antwoord niet wisten, zijn in dit hoofdstuk buiten beschouwing gelaten.

Samenvatting

De meerderheid van de inwoners (86%) is (zeer) tevreden over de **bereikbaarheid van de binnenstad** van Purmerend met de **fiets**. Over de bereikbaarheid per **auto** is een veel kleiner percentage (zeer) tevreden (33%). Een ongeveer even groot deel (35%) is hierover (zeer) ontevreden. Ten opzichte van 2023 is de tevredenheid over de bereikbaarheid van de binnenstad hetzelfde gebleven: zowel per fiets als per auto.

Inwoners geven een voldoende (6,1) aan het **aantal fietsenrekken** in de binnenstad. Het **aantal parkeerplaatsen** voor auto's in de binnenstad krijgt een onvoldoende (5,2). Ten opzichte van 2023 is de tevredenheid met het aantal fietsenrekken in de binnenstad licht afgenomen. De tevredenheid met het aantal parkeerplaatsen in de binnenstad iets toegenomen, maar het blijft een onvoldoende.

De **busverbinding** met Amsterdam wordt beoordeeld als ruim voldoende: rapportcijfer 7,0. Bijna de helft (49%) geeft een 8 of hoger. Met het busvervoer binnen de Beemster (6,4), de rest van de regio (6,1) en van en naar de binnenstad (6,3) is men minder tevreden. Dit busvervoer krijgt een voldoende. Het busvervoer van en naar andere delen van Purmerend krijgt als enige een onvoldoende (5,7). Ten opzichte van 2023 is de tevredenheid met het openbaar busvervoer van en naar Amsterdam sterk gedaald: van 7,9 in 2023 naar 7,0 in 2025. Ook de tevredenheid met het busvervoer van en naar de rest van de regio is gedaald: van 6,5 in 2023 naar 6,1 in 2025.

Inwoners van Purmerend-stad beoordelen de **verkeersveiligheid in hun woonplaats** met een 6,7. Beemsterlingen geven de verkeersveiligheid in de hele Beemster een lager cijfer, namelijk een 6,0: een voldoende.

Naast de verkeersveiligheid in Purmerend of de hele Beemster, is dit jaar voor het eerst ook de **verkeersveiligheid in de eigen buurt/wijk** beoordeeld. Inwoners van Weidevenne beoordelen de

verkeersveiligheid in de eigen buurt met het hoogste cijfer (7,0), inwoners van Purmer-Noord en de Beemster geven de eigen buurt het laagste cijfer (allebei een 6,0).

Hierna is de **verkeersveiligheid** in de eigen buurt/wijk voor **voetgangers, fietsers, automobilisten, en kinderen en jongeren tot 18 jaar** beoordeeld. Bijna driekwart van de inwoners (73%) vindt het verkeer in de eigen buurt (zeer) veilig voor automobilisten, voor voetgangers is dit 63%, voor fietsers 54%. Slechts 1 op de 3 (35%) vindt de eigen buurt (zeer) veilig voor kinderen en jongeren tot 18 jaar.

Over het algemeen geldt dat inwoners van de **wijken** Gors, Purmer-Zuid en Weidevenne de eigen buurt het veiligst vinden voor de verschillende verkeersdeelnemers. Inwoners van de Beemster, Centrum en Purmer-Noord vinden de eigen buurt het minst veilig.

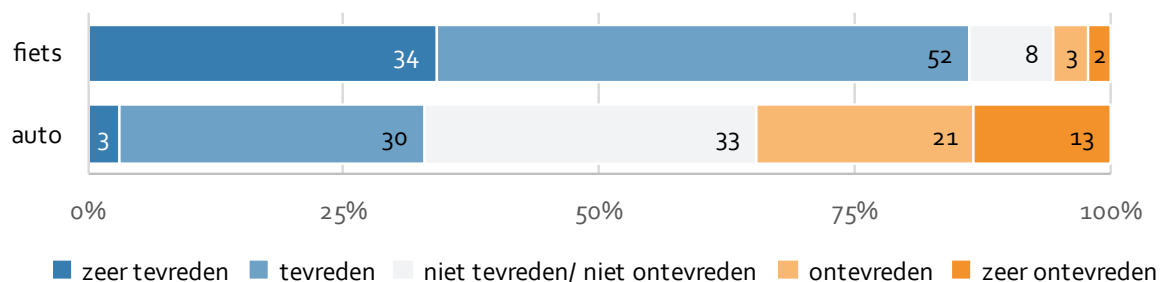
Bereikbaarheid binnenstad met auto en fiets

Tevredenheid met bereikbaarheid binnenstad: per fiets 86%, per auto 33%

De overgrote meerderheid van de inwoners (86%) is tevreden of zeer tevreden over de bereikbaarheid van de binnenstad van Purmerend per fiets. 8% is niet tevreden maar ook niet ontevreden. Een klein percentage (5%) is (zeer) ontevreden.

Het beeld wijzigt als het gaat over de bereikbaarheid per auto. Dan is een veel groter deel (zeer) ontevreden (35%). Een bijna even groot deel (33%) is niet tevreden maar ook niet ontevreden. Slechts een derde deel (33%) is tevreden of zeer tevreden.

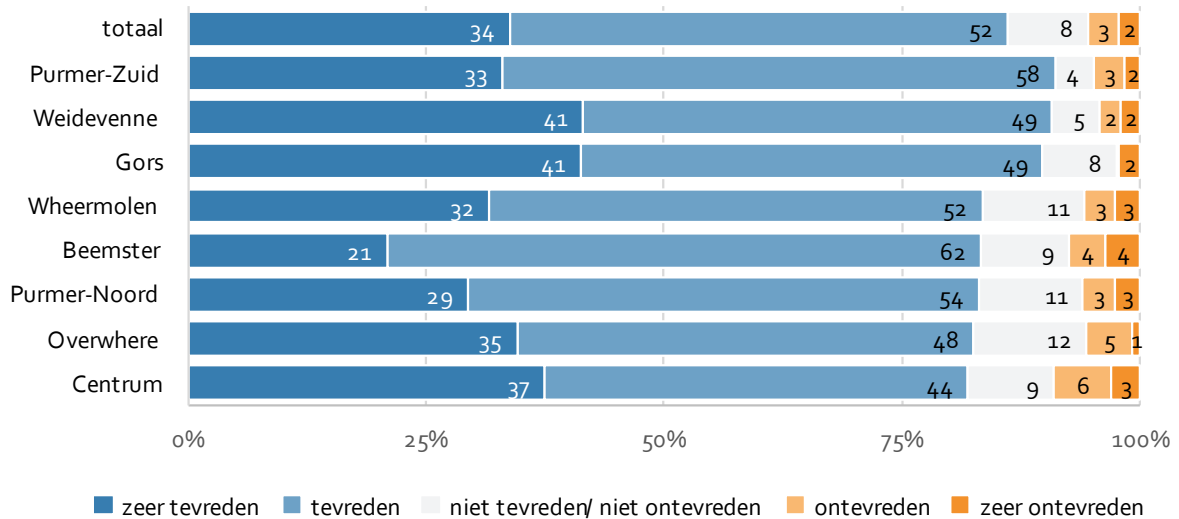
Figuur 8.1. Mate van tevredenheid met bereikbaarheid binnenstad Purmerend met auto of fiets, %, 2025



Wijk/gebied

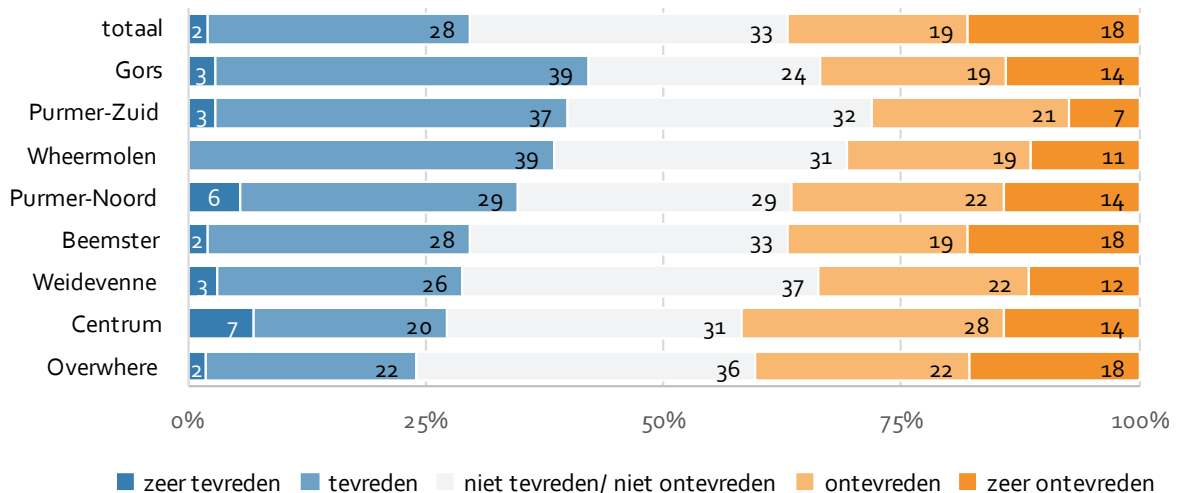
Wat betreft de tevredenheid over de bereikbaarheid van de binnenstad per fiets zijn er kleine verschillen tussen de wijken. Inwoners van de Beemster zijn hier minder vaak zeer tevreden mee (21%) dan inwoners van de andere wijken. Maar ook in de Beemster is de overgrote meerderheid hier tevreden of zeer tevreden mee: opgeteld 82%. In Centrum is men hier het vaakst (zeer) ontevreden mee (9%), in Gors het minst vaak (2%).

Figuur 8.2. Mate van tevredenheid met bereikbaarheid binnenstad Purmerend met fiets, naar wijk, %, 2025
aflopend gesorteerd op 'zeer tevreden en 'tevreden' bij elkaar opgeteld



Bij de bereikbaarheid per auto zijn er enkele verschillen. Inwoners van Gors zijn hier het vaakst (zeer) tevreden over, maar ook in deze wijk is dit aandeel minder dan de helft (42%). Inwoners van Overwhere (24%) en Centrum (27%) zijn hier het minst vaak (zeer) tevreden over en het vaakst (zeer) ontevreden.

Figuur 8.3. Mate van tevredenheid met bereikbaarheid binnenstad Purmerend met auto, naar wijk, %, 2025
aflopend gesorteerd op 'zeer tevreden en 'tevreden' bij elkaar opgeteld



Ontwikkelingen

In 2023 kon men bij deze vraag aangeven dat men 'tevreden', 'niet tevreden/ niet ontevreden', of 'ontevreden' was met de bereikbaarheid van de binnenstad. Vanaf 2025 zijn hieraan de antwoordopties 'zeer tevreden' en 'zeer ontevreden' toegevoegd. Om de ontwikkeling vanaf 2023 weer te geven, voegen we in 2025 'zeer tevreden' en 'tevreden' samen als 'tevreden', en 'zeer ontevreden' en 'ontevreden' voegen we samen als 'ontevreden'. Dit is te zien in de volgende tabel.

Over de bereikbaarheid van de binnenstad per fiets en per auto is men even tevreden als in 2023.

Figuur 8.4. Ontwikkeling percentage samengenomen categorieën 'tevreden' en 'niet tevreden/niet ontevreden' over bereikbaarheid binnenstad naar vervoermiddel, %, naar peiljaar

vervoermiddel	2023	2025
fiets	96	95
auto	66	65

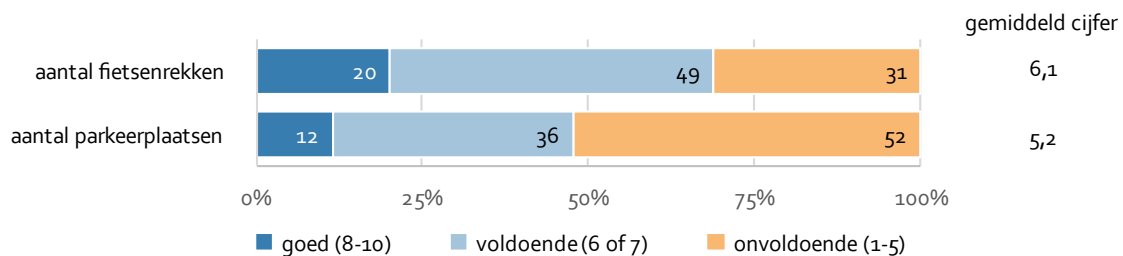
Aantal parkeerplekken binnenstad fiets en auto

Beoordeling aantal fietsenrekken in binnenstad 6,1; aantal parkeerplaatsen 5,2

Inwoners geven gemiddeld een voldoende (6,1) aan het aantal fietsenrekken in de binnenstad. Een vijfde van de inwoners (20%) geeft een 'goed': 8 of hoger. Bijna een derde (31%) geeft een onvoldoende (5 of lager). De helft geeft een 6 of 7 als beoordeling.

Het aantal parkeerplaatsen voor auto's in de binnenstad krijgt een onvoldoende (5,2). Ruim de helft (52%) geeft een 5 of lager. Een klein deel (12%) geeft juist een 8 of hoger. Meer dan een derde (36%) geeft een voldoende (6 of 7)

Figuur 8.5. Beoordeling van aantal fietsenrekken en parkeerplaatsen in binnenstad Purmerend, % en rapportcijfer, 2025



Ontwikkelingen

Inwoners geven in 2025 een iets lager cijfer (6,1) voor het aantal fietsenrekken in de binnenstad van Purmerend dan in 2023 (6,3). De beoordeling van het aantal parkeerplaatsen voor auto's in de binnenstad is in 2025 iets hoger dan in 2023, maar is nog steeds een onvoldoende. Toen was het 4,9, in 2025 is het 5,2.

Figuur 8.6. Beoordeling van aantal fietsenrekken en parkeerplaatsen in binnenstad Purmerend, rapportcijfer, naar peiljaar¹

onderwerp	2023	2025
aantal fietsenrekken	6,3	↓ 6,1
aantal parkeerplaatsen	4,9	↑ 5,2

¹ ↓ rapportcijfer is gedaald ten opzichte van 2023; ↑ rapportcijfer is gestegen ten opzichte van 2023

Tevredenheid met het openbaar busvervoer

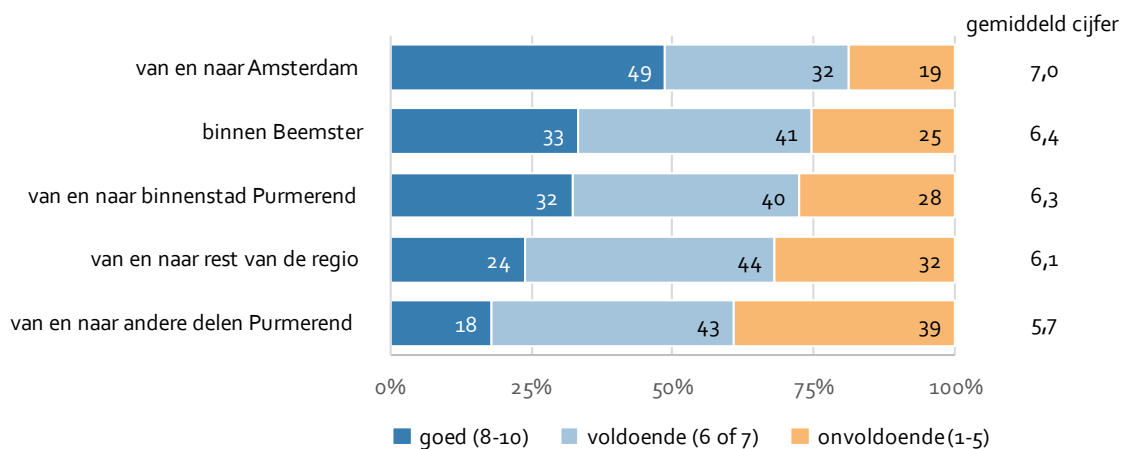
Gevraagd is het openbaar busvervoer te beoordelen met een rapportcijfer van 1 t/m 10. Het aantal mensen dat het openbaar busvervoer gebruikt en/of daar een mening over heeft verschilt per richting van de buslijn. Het busvervoer waarover men het meest een mening heeft, is dat naar Amsterdam (79%); het minst heeft men een mening over het busvervoer binnen de Beemster (17%). De percentages voor het overige busvervoer zijn: van en naar de binnenstad van Purmerend 40%, van en naar andere delen van Purmerend 31%, van en naar de rest van de regio 29%. Inwoners die geen beoordeling hebben gegeven zijn buiten beschouwing gelaten.

Busvervoer naar Amsterdam het best beoordeeld, tussen wijken het minst

Inwoners zijn tevreden over het busvervoer van en naar Amsterdam. Zij geven een ruim voldoende: gemiddeld een 7,0. Bijna de helft (49%) geeft een 8 of hoger, 1 op de 5 (19%) geeft een onvoldoende, cijfer 5 of lager.

Voor het busvervoer naar andere richtingen zijn de cijfers lager. Het busvervoer binnen de Beemster (6,4), van en naar de binnenstad van Purmerend (6,3) en van en naar de rest van de regio (6,1) krijgen ongeveer dezelfde beoordeling: een voldoende. Het busvervoer van en naar andere delen van Purmerend krijgt als enige een onvoldoende (5,7). Aan dit vervoer geeft 39% een 5 of lager. Volgens het beoordelingschema van B&I vraagt dit busvervoer om aandacht (zie hoofdstuk Inleiding). Het busvervoer binnen de Beemster, van en naar de binnenstad, en van en naar de rest van de regio vraagt om enige aandacht.

Figuur 8.7. Beoordeling van het openbaar busvervoer, naar richting, % en rapportcijfer, 2025
gesorteerd op het gemiddelde rapportcijfer; per buslijn wisselt het aantal respondenten (zie boven)



Wijk/gebied

Over het algemeen zijn inwoners van de wijken Weidevenne en Beemster het meest tevreden over het openbaar busvervoer. Inwoners van Wheermolen en Purmer-Noord zijn het minst tevreden. Het busvervoer van en naar Amsterdam krijgt het hoogste cijfer van inwoners van Centrum (7,7), en het laagste van inwoners van Wheermolen (6,1).

Figuur 8.8. Ontwikkeling beoordeling openbaar busvervoer, naar richting en wijk, rapportcijfer, 2025
gesorteerd op het gemiddelde rapportcijfer; per buslijn wisselt het aantal respondenten (zie vorige bladzijde)

richting openbaar busvervoer	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer-Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	Beemster	totaal
van en naar Amsterdam	7,7	6,7	6,1	7,1	6,8	6,7	7,3	7,3	7,0
binnen de Beemster	6,3	5,9	5,4	5,9	5,6	6,0	7,4	6,8	6,4
van en naar andere delen Purmerend	6,4	6,5	5,7	6,3	5,8	5,9	6,9	7,0	6,3
van en naar rest van de regio	6,5	5,9	5,6	6,1	5,4	5,9	6,6	6,7	6,2
van en naar andere delen Purmerend	6,0	5,7	5,4	5,9	5,0	5,3	6,2	6,1	5,7

onvoldoende (<6)
 voldoende (6 t/m 6,4)
 ruim voldoende (6,5 t/m 7,4)
 goed (≥ 7,5)

Ontwikkelingen

Ten opzichte van 2023 is de tevredenheid met het openbaar busvervoer voor 2 richtingen gedaald. Het busvervoer van en naar Amsterdam wordt in 2025 flink lager gewaardeerd (7,0) dan in 2023 (7,9). Ook het busvervoer van en naar de rest van de regio wordt in 2025 lager gewaardeerd (6,1) dan in 2023 (6,5).

Figuur 8.9. Ontwikkeling beoordeling openbaar busvervoer, naar richting, rapportcijfer, naar peiljaar¹

richting openbaar busvervoer	2023	2025
van en naar Amsterdam	7,9	↓7,0
binnen de Beemster	6,6	6,4
van en naar binnenstad Purmerend	6,3	6,3
van en naar rest van de regio	6,5	↓6,1
van en naar andere delen Purmerend	5,7	5,7

¹ ↓ rapportcijfer is gedaald ten opzichte van 2023

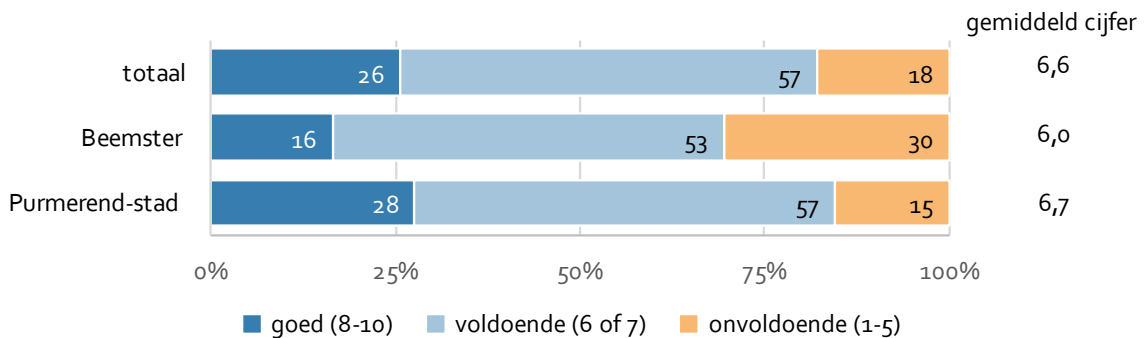
Verkeersveiligheid Purmerend en Beemster

Gevraagd is de verkeersveiligheid te beoordelen met een cijfer, waarbij 1 staat voor zeer onveilig en 10 voor zeer veilig. Inwoners van Purmerend-stad is gevraagd de verkeersveiligheid in de stad te beoordelen; inwoners van Beemster is gevraagd de verkeersveiligheid in de Beemster te beoordelen.

Verkeersveiligheid in de Beemster krijgt een 6,0; Purmerend-stad een 6,7

De gemeente in totaal krijgt een 6,6 voor de verkeersveiligheid, een ruim voldoende. Inwoners van Purmerend-stad geven de verkeersveiligheid in de stad een 6,7. Beemsterlingen geven de verkeersveiligheid in de Beemster een lager cijfer, namelijk een 6,0. De verkeersveiligheid in de Beemster wordt twee keer zo vaak als onvoldoende beoordeeld (5 of lager) als in Purmerend-stad: 30% tegenover 15%.

Figuur 8.10. Beoordeling verkeersveiligheid in Purmerend-stad of de Beemster, % en rapportcijfer, 2025
Purmerenders is gevraagd Purmerend-stad te beoordelen; Beemsterlingen is gevraagd de Beemster te beoordelen.



Ontwikkelingen

De beoordeling van de verkeersveiligheid voor de gemeente in totaal is ten opzichte van 2023 gelijk gebleven. Zowel in 2023 als in 2025 is het rapportcijfer een 6,6. De beoordeling van de verkeersveiligheid van Purmerend-stad en van de Beemster is ten opzichte van 2023 ook gelijk gebleven.

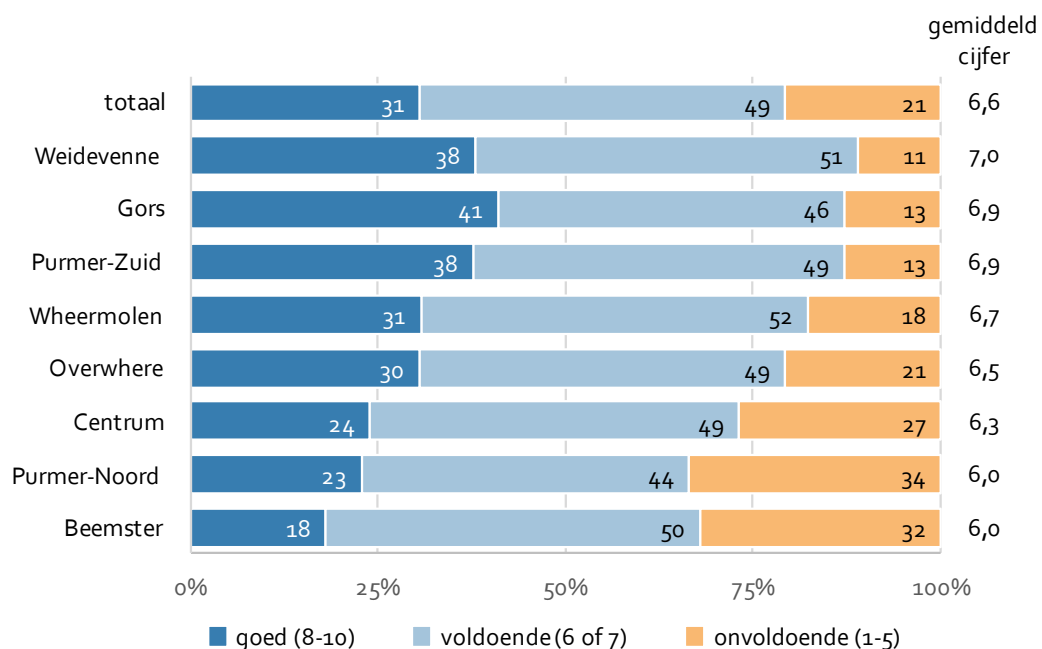
Verkeersveiligheid eigen buurt/wijk

Vervolgens hebben inwoners van Purmerend-stad de verkeersveiligheid in de eigen buurt/wijk beoordeeld en inwoners van de Beemster de verkeersveiligheid in de eigen buurt/het eigen dorp.

Weidevenne hoogste cijfer voor verkeersveiligheid eigen buurt, Beemster laagste

Net als de verkeersveiligheid van de woonplaats, krijgt ook de verkeersveiligheid in de eigen buurt gemiddeld een 6,6. Voor de verkeersveiligheid in de buurt geeft 31% een goed (8 of hoger), bijna de helft (49%) geeft een voldoende (6 of 7) en 21% geeft onvoldoende (5 of lager).

Figuur 8.11. Beoordeling verkeersveiligheid in de eigen buurt, naar wijk, % en rapportcijfer, 2025
aflopend gesorteerd op het gemiddelde rapportcijfer



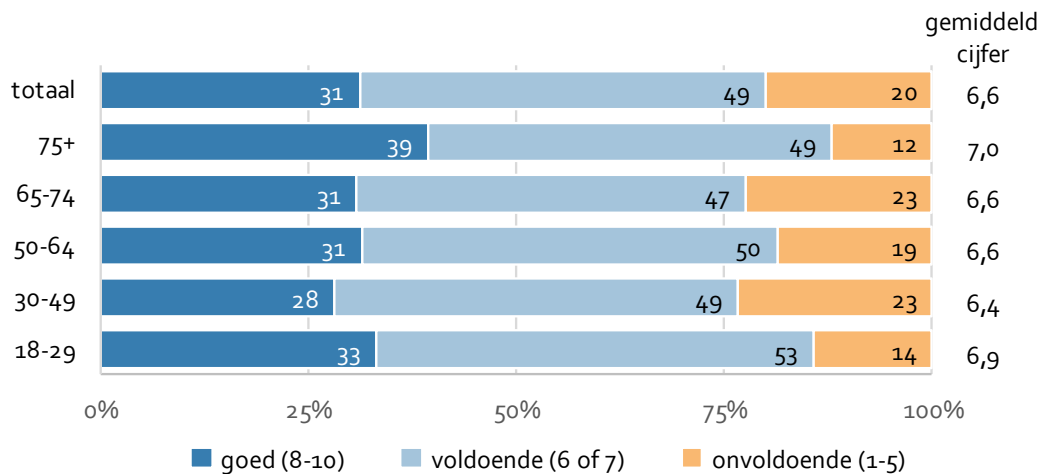
Wijk/gebied

De beoordeling van de verkeersveiligheid in de eigen buurt verschilt tussen de wijken. Inwoners van Weidevenne geven het hoogste cijfer aan de verkeersveiligheid in de buurt: gemiddeld een 7,0. In deze wijk geeft 38% een 8 of hoger; 1 op de 10 (11%) geeft een onvoldoende, cijfer 5 of lager. In de Beemster en in Purmer-Noord wordt de verkeersveiligheid in de buurt het laagst beoordeeld: gemiddeld met een 6,0. In deze wijken geeft ongeveer 1 op de 3 (32% en 34%) de verkeersveiligheid een onvoldoende (5 of lager). In de andere wijken varieert dit tussen de 11% en de 27%.

Leeftijd

75-plussers geven het hoogste cijfer aan de verkeersveiligheid in de eigen buurt: een 7,0. Bij de andere leeftijdsgroepen varieert dit tussen een 6,4 en een 6,9. 75-plussers vinden de verkeersveiligheid vaker dan de andere leeftijdsgroepen goed (8 of hoger) en minder vaak onvoldoende (5 of lager). Na 75-plussers, zijn 18-29 het positiefst over de verkeersveiligheid in de eigen buurt.

Figuur 8.12. Beoordeling verkeersveiligheid in de eigen buurt, naar leeftijd, %, 2025



Ontwikkelingen

Deze vraag is in 2025 voor het eerst gesteld, daarom is er geen vergelijking met 2023.

Verkeersveiligheid voor verschillende verkeersdeelnemers

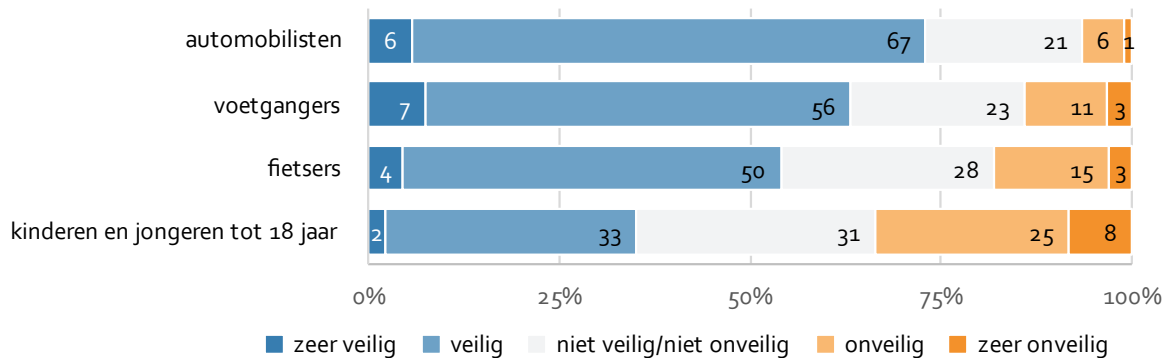
Hierna is gevraagd de verkeersveiligheid in de eigen buurt te beoordelen vanuit het oogpunt van verschillende verkeersdeelnemers: automobilisten, voetgangers, fietsers, en kinderen en jongeren tot 18 jaar. Deze vragen zijn in 2025 voor het eerst gesteld, daarom is er voor geen van de vragen vergelijking met 2023 mogelijk.

Inwoners van Purmerend-stad hebben de verkeersveiligheid in de eigen buurt/wijk beoordeeld en inwoners van de Beemster de verkeersveiligheid in de eigen buurt/het eigen dorp.

73% vindt verkeer in eigen buurt (zeer) veilig voor automobilisten; slechts 35% vindt verkeer (zeer) veilig voor minderjarigen

De verkeersveiligheid in de eigen buurt wordt het meest positief beoordeeld voor automobilisten en het minst positief voor kinderen en jongeren tot 18 jaar. Bijna driekwart van de inwoners (73%) vindt het verkeer in de eigen buurt (zeer) veilig voor automobilisten, voor voetgangers is dit 63%, voor fietsers 54%. Slechts 1 op de 3 (35%) vindt de eigen buurt veilig of zeer veilig voor kinderen en jongeren tot 18 jaar en een ongeveer even groot percentage (34%) vindt de buurt onveilig of zeer onveilig.

Figuur 8.13. Beoordeling verkeersveiligheid verschillende verkeersdeelnemers in de eigen buurt, %, 2025
aflopend gesorteerd op 'zeer veilig' en 'veilig' bij elkaar opgeteld



Wijk/gebied

Over het algemeen geldt dat inwoners van de wijken Gors, Purmer-Zuid en Weidevenne de eigen buurt het veiligst vinden voor de verschillende verkeersdeelnemers. Inwoners van de Beemster, Centrum en Purmer-Noord vinden de eigen buurt het minst veilig. Zie verderop voor de uitgebreidere resultaten per wijk voor de verschillende verkeersdeelnemers.

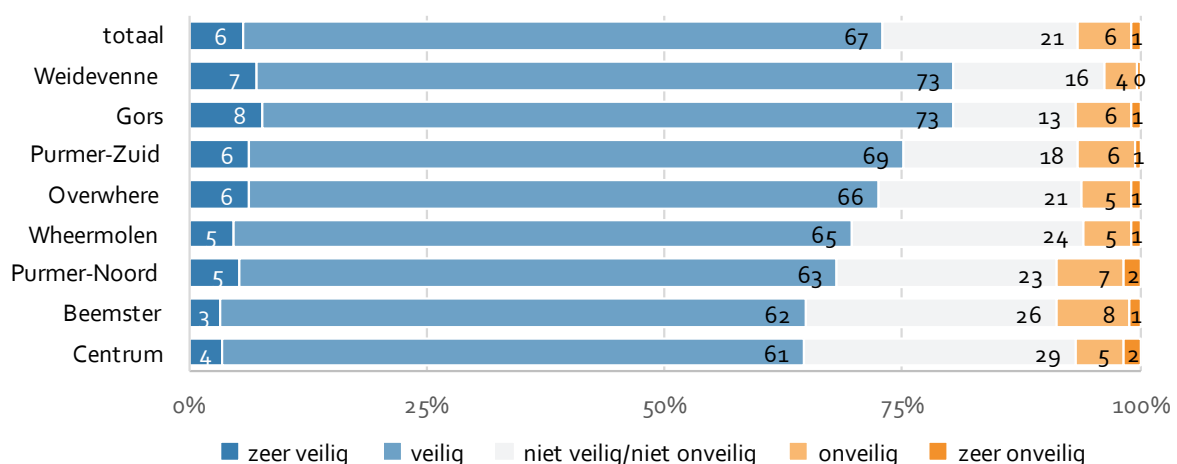
Leeftijd

Er zijn wat verschillen tussen de leeftijdsgroepen. Voor de verkeersveiligheid voor voetgangers, fietsers, en automobilisten geldt dat 18-29 jarigen hier positiever over zijn dan de andere leeftijdsgroepen. 30-49 jarigen vinden de eigen buurt minder veilig voor kinderen en jongeren tot 18 jaar dan de andere leeftijdsgroepen.

Verkeersveiligheid automobilisten

Weidevenne en Gors meest veilig voor automobilisten; Beemster en Centrum minst

Figuur 8.14. Beoordeling verkeersveiligheid automobilisten in de eigen buurt, naar wijk, %, 2025
aflopend gesorteerd op 'zeer veilig' en 'veilig' bij elkaar opgeteld



Wijk/gebied

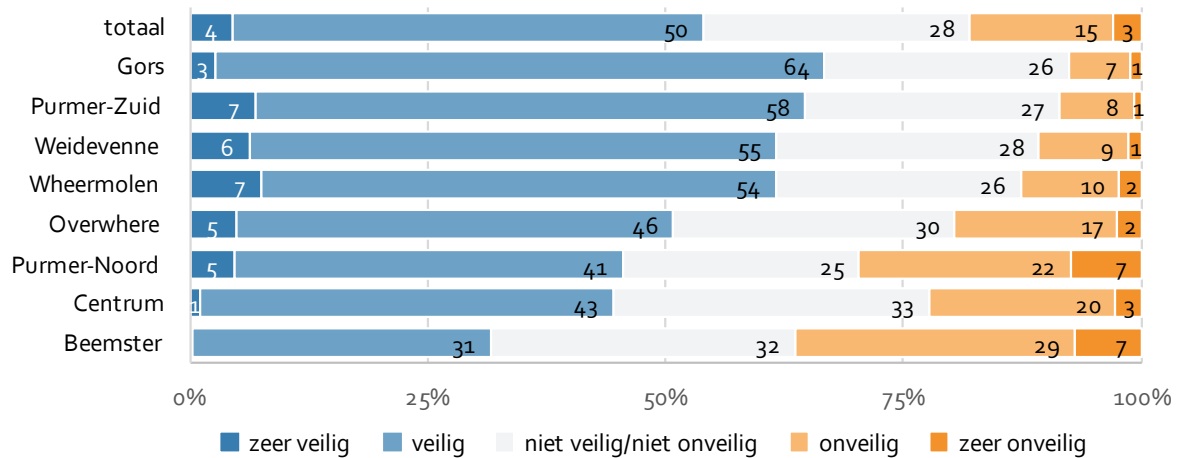
In Weidevenne en Gors vindt men het vaakst dat de buurt (zeer) veilig is voor automobilisten: in beide wijken is dit 80%. In Beemster en Centrum vindt men dit het minst vaak: in beide wijken 65%. Het percentage dat de buurt (zeer) onveilig vindt voor automobilisten varieert tussen de wijken van 4% tot 9%.

Verkeersveiligheid fietsers

Inwoners Gors meest positief over verkeersveiligheid fietsers, inwoners Beemster minst

Figuur 8.15. Beoordeling verkeersveiligheid fietsers in de eigen buurt, naar wijk, %, 2025

aflopend gesorteerd op 'zeer veilig' en 'veilig' bij elkaar opgeteld



Wijk/gebied

Inwoners van Gors, Weidevenne, Purmer-Zuid en Wheermolen vinden hun buurt het vaakst veilig voor fietsers: voor deze 4 wijken ligt het percentage dat de buurt als veilig of zeer veilig beoordeelt boven de 62%.

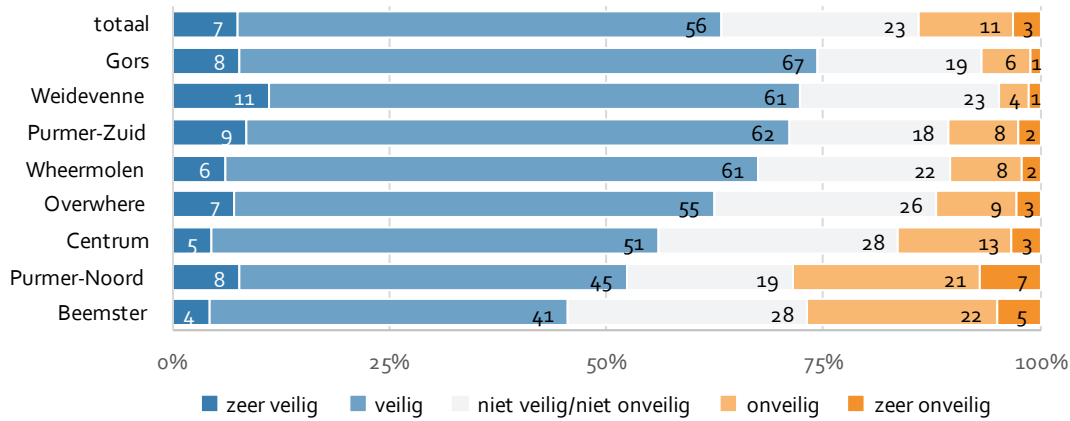
In Purmer-Noord, Centrum en de Beemster wordt de buurt het minst vaak als (zeer) veilig beoordeelt voor fietsers. De Beemster wordt voor fietsers het minst veilig bevonden: meer dan 1 op de 3 (36%) vindt de buurt onveilig of zeer onveilig. In Purmer-Noord vindt 30% de buurt (zeer) onveilig voor fietsers.

Verkeersveiligheid voetgangers

Inwoners Gors meest positief over verkeersveiligheid voetgangers, inwoners Beemster minst

Figuur 8.16. Beoordeling verkeersveiligheid voetgangers in de eigen buurt, naar wijk, %, 2025

aflopend gesorteerd op 'zeer veilig' en 'veilig' bij elkaar opgeteld



Wijk/gebied

Inwoners van Gors, Weidevenne en Purmer-Zuid vinden hun buurt het vaakst veilig voor voetgangers: voor deze 3 wijken ligt het percentage dat de buurt als (zeer) veilig beoordeelt boven de 70%.

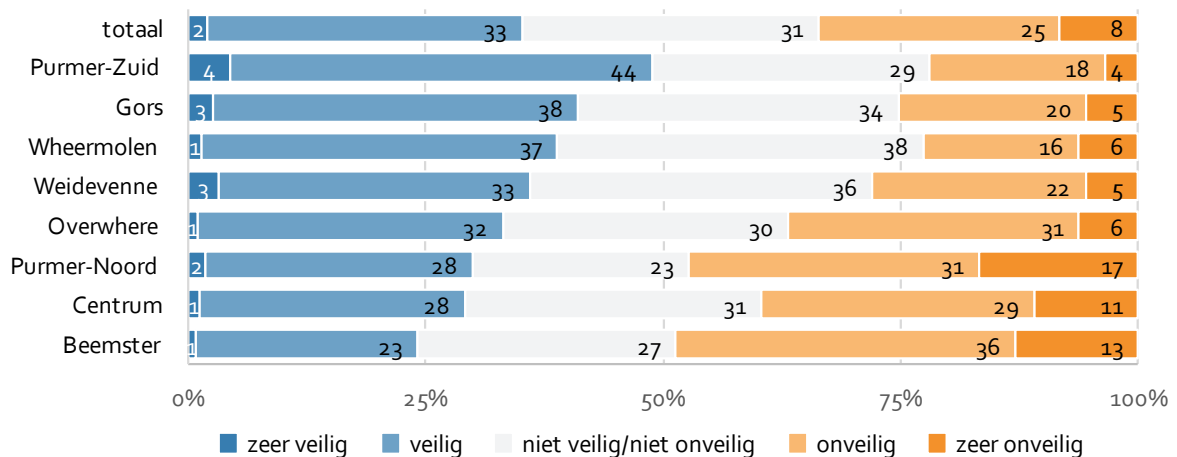
Inwoners van Purmer-Noord en de Beemster vinden hun buurt het minst veilig voor voetgangers: meer dan een kwart van de inwoners van deze wijken (29% en 27%) beoordeelt hun buurt als onveilig of zeer onveilig voor voetgangers.

Verkeersveiligheid kinderen en jongeren tot 18 jaar

In alle wijken vindt minder dan de helft verkeer veilig voor minderjarigen; Beemster minst veilig

Figuur 8.17. Beoordeling verkeersveiligheid kinderen en jongeren tot 18 jaar in de eigen buurt, naar wijk, %, 2025

aflopend gesorteerd op 'zeer veilig' en 'veilig' bij elkaar opgeteld



Wijk/gebied

In alle wijken vindt minder dan de helft van de inwoners het verkeer voor kinderen en jongeren tot 18 jaar in de buurt veilig of zeer veilig. Inwoners van Purmer-Zuid vinden de buurt het vaakst (zeer) veilig: 49%.

Inwoners van de wijken Overwhere, Purmer-Noord, Centrum en de Beemster vinden hun buurt vaker (zeer) onveilig dan (zeer) veilig voor kinderen en jongeren tot 18 jaar. De Beemster wordt het minst veilig bevonden voor kinderen en jongeren tot 18 jaar: slechts 24% vindt de buurt (zeer) veilig, 27% niet veilig en niet onveilig, en bijna de helft (49%) vindt de buurt (zeer) onveilig.

9. Sociale veiligheid en overlast

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- hoe inwoners de veiligheid in hun buurt ervaren, overdag en 's avonds
- hoe inwoners de veiligheid in de rest van de gemeente ervaren, overdag en 's avonds
- welke vormen van overlast zij in de buurt ervaren
- in welke mate zij zich weleens onveilig voelen door het gedrag van burens of buurtgenoten
- wat zij zelf doen of willen doen om de veiligheid in de buurt te verbeteren
- of zij het idee hebben dat er criminaliteit in de buurt is

Samenvatting

De meeste inwoners voelen zich veilig in hun **buurt**, zowel overdag als 's avonds: de gegeven rapportcijfers zijn respectievelijk 8,2 en 7,4. 3% geeft het **veiligheidsgevoel overdag** een rapportcijfer 5 of lager; voor de **avond** is 4x zoveel: 12%. De Beemster krijgt voor zowel veiligheid overdag als 's avonds van alle wijken het hoogste rapportcijfer (8,6 en 8,2). Wheermolen krijgt voor zowel veiligheid overdag als 's avonds het laagste rapportcijfer (7,8 en 6,7). Ten opzichte van 2023 is het veiligheidsgevoel bij de inwoners afgenomen. Dit geldt voor alle wijken. En sterker voor de avond dan voor overdag.

Inwoners voelen zich in de eigen buurt veiliger dan in andere delen van de gemeente. Het **veiligheidsgevoel** overdag in **andere delen van de gemeente** krijgt een 7,7 (8,2 in eigen buurt) en voor de avond 6,6 (7,4 in eigen buurt). Tussen de wijken is daarbij geen verschil.

Inwoners ervaren vooral veel **overlast** van te hard rijden, parkeerproblemen en hondenpoep. Deze 3 onderwerpen staan al jaren achtereen in de **top 3** van ervaren overlast. Van 5 zaken ervaren inwoners minder overlast dan in 2023: rommel op straat, bekladde muren of gebouwen, hondenpoep, te hard rijden en parkeerproblemen. Overlast van jongeren is toegenomen.

2% van de inwoners voelt zich vaak onveilig **door het gedrag van burens of buurtgenoten**; 17% soms. Dit is iets hoger dan in 2023, toen was het 13% soms. In Wheermolen geven inwoners het meest aan zich vaak of soms onveilig te voelen door gedrag van burens of buurtgenoten (30%). In de Beemster is dit het minst (9%). Ten opzichte van 2023 voelen meer inwoners van Overwhere, Wheermolen en Purmer-Zuid zich wel eens onveilig door burens/buurtgenoten.

De inwoners **werken zelf mee aan het verbeteren van de veiligheid in de buurt**: 1 op de 3 spreekt mensen aan op hun gedrag, ongeveer 1 op de 4 neemt deel aan een WhatsApp buurtpreventiegroep en/of Burgernet en 1 op de 10 loopt door de buurt om verdachte situaties te melden.

6% van de inwoners heeft het idee dat er veel **criminaliteit in de buurt** is; 25% niet veel en niet weinig, 35% weinig, 20% (vrijwel) geen, en 13% geeft aan het niet te weten. Inwoners van Wheermolen en Purmer-Noord hebben het meest het idee dat er criminaliteit in de buurt is, inwoners van de Beemster het minst. Inwoners hebben in 2025 meer het idee dat er criminaliteit in hun buurt voorkomt dan in 2023.

Al met al kan gezegd worden dat het veiligheidsgevoel bij de inwoners minder is **dan in 2023**.

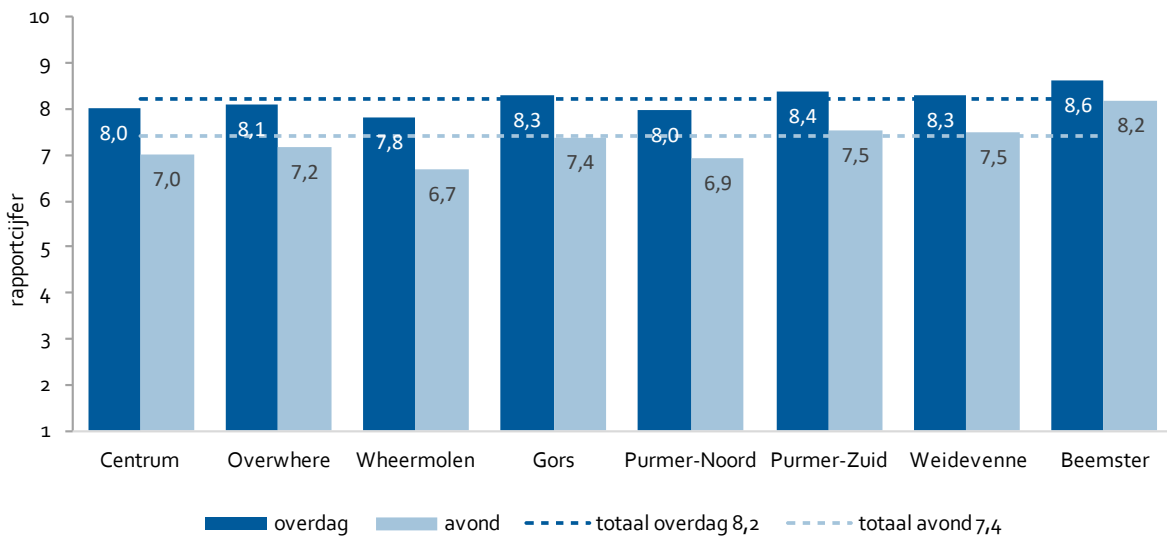
Veiligheidsgevoel in de buurt

Veiligheidsgevoel in de buurt is afgenomen

De meeste inwoners voelen zich veilig in hun buurt. Het veiligheidsgevoel overdag krijgt een 8,2. Slechts 3% geeft de veiligheid overdag een onvoldoende: een rapportcijfer van 5 of lager. Het rapportcijfer voor het gevoel van veiligheid in de buurt in de avond (7,4) ligt lager dan dat voor overdag, maar het is nog steeds ruim voldoende. 12% van de inwoners geeft het veiligheidsgevoel 's avonds een onvoldoende (5 of lager).

Figuur 9.1. Veiligheidsgevoel in de buurt overdag en 's avonds, per wijk, rapportcijfer, 2025

het gemiddelde voor de totale gemeente is als referentielijn weergegeven



Wijk/gebied

Het rapportcijfer voor het veiligheidsgevoel in de buurt overdag varieert van 7,8 in Wheermolen tot 8,6 in de Beemster.

Het rapportcijfer voor het veiligheidsgevoel in de buurt 's avonds varieert van 6,7 in Wheermolen tot 8,2 in de Beemster. In Wheermolen is het aandeel dat zich 's avonds onveilig voelt het hoogst: 25% geeft een 5 of lager. In de Beemster is dit het laagst (4%).

Figuur 9.2. Veiligheidsgevoel in de buurt, % onvoldoendes (cijfer 1 t/m 5) per wijk, 2025

veiligheidsgevoel in de buurt	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer-Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	Beemster	totaal
overdag onvoldoende	5	3	5	2	6	0	1	2	3
's avonds onvoldoende ¹	17	13	25	11	17	9	8	4	12

¹ oranje achtergrond is het hoogste percentage, blauwe achtergrond is het laagste percentage

Leeftijd

Wat betreft het veiligheidsgevoel in de buurt overdag en 's avonds zijn er geen verschillen naar leeftijd.

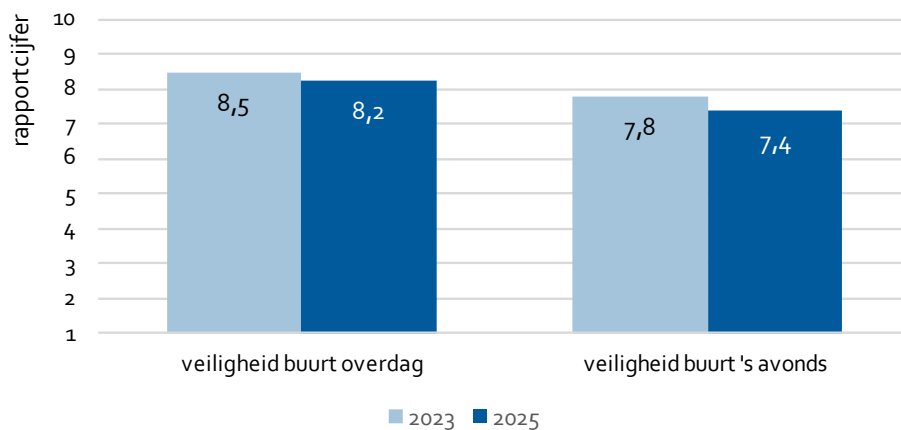
Geslacht

Vrouwen voelen zich zowel overdag als 's avonds minder veilig in de buurt dan mannen. Vrouwen geven het veiligheidsgevoel overdag een 8,1, mannen een 8,4. 's Avonds is dit voor vrouwen een 7,1 en voor mannen een 7,6.

Ontwikkelingen

Zowel overdag (-0,3) als in de avond (-0,4) voelen inwoners zich minder veilig dan in 2023.

Figuur 9.3. Ontwikkeling veiligheidsgevoel in de buurt overdag en 's avonds, rapportcijfer, naar peiljaar



In alle wijken is het veiligheidsgevoel in 2025 afgenomen ten opzichte van 2023. Voor overdag is de afname voor alle wijken nagenoeg gelijk. Voor de avond geldt dat deze in Wheermolen het sterkst is afgenomen: van 7,4 naar 6,7.

Figuur 9.4. Ontwikkeling veiligheidsgevoel in de buurt overdag en 's avonds, per wijk, rapportcijfer, naar peiljaar alle veranderingen ten opzichte van 2023 zijn significant

wijk	overdag			wijk	's avonds		
	2023	2025	veranderd		2023	2025	veranderd
Centrum	8,3	8,0	-0,3	Centrum	7,5	7,0	-0,5
Overwhere	8,4	8,1	-0,3	Overwhere	7,7	7,2	-0,5
Wheermolen	8,2	7,8	-0,4	Wheermolen	7,4	6,7	-0,7
Gors	8,5	8,3	-0,2	Gors	7,9	7,4	-0,5
Purmer-Noord	8,3	8,0	-0,3	Purmer-Noord	7,5	6,9	-0,6
Purmer-Zuid	8,6	8,4	-0,2	Purmer-Zuid	7,9	7,5	-0,4
Weidevenne	8,5	8,3	-0,2	Weidevenne	7,8	7,5	-0,3
Beemster	8,9	8,6	-0,3	Beemster	8,4	8,2	-0,2
totaal	8,5	8,2	-0,3	totaal	7,8	7,4	-0,4

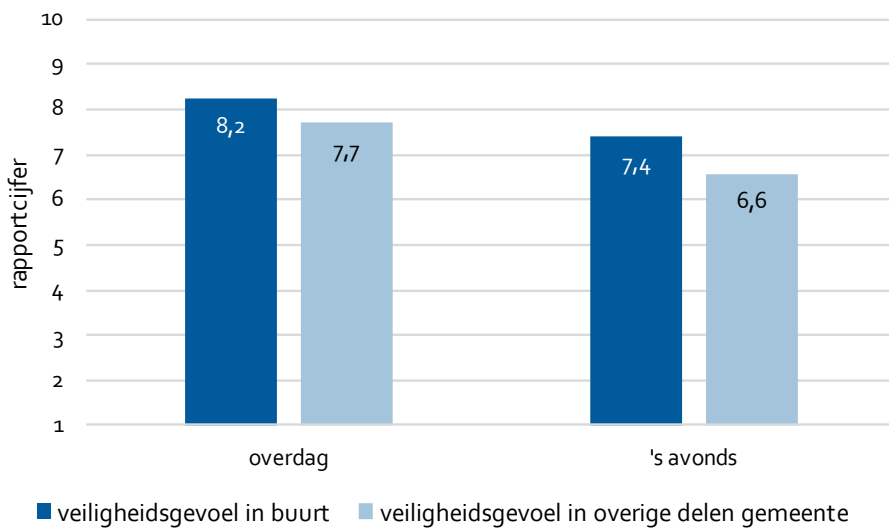
Veiligheidsgevoel in de rest van de gemeente

Dit jaar is voor het eerst in de omnibusenquête ook gevraagd naar de mate waarin men zich veilig voelt in de overige delen van de gemeente Purmerend, dus buiten de eigen buurt. Voor de vergelijking tonen de volgende figuren nogmaals de beoordeling van de eigen buurt.

Men voelt zich veiliger in eigen buurt dan in overige delen van de gemeente

Buiten de eigen buurt voelt men zich minder veilig. Dit geldt voor overdag (buurt 8,2; overige delen gemeente 7,7), maar sterker nog geldt dit voor de avond (buurt 7,4; overige delen gemeente 6,6).

Figuur 9.5. Veiligheidsgevoel in buurt en in overige delen van gemeente, overdag en 's avonds, rapportcijfer, 2025

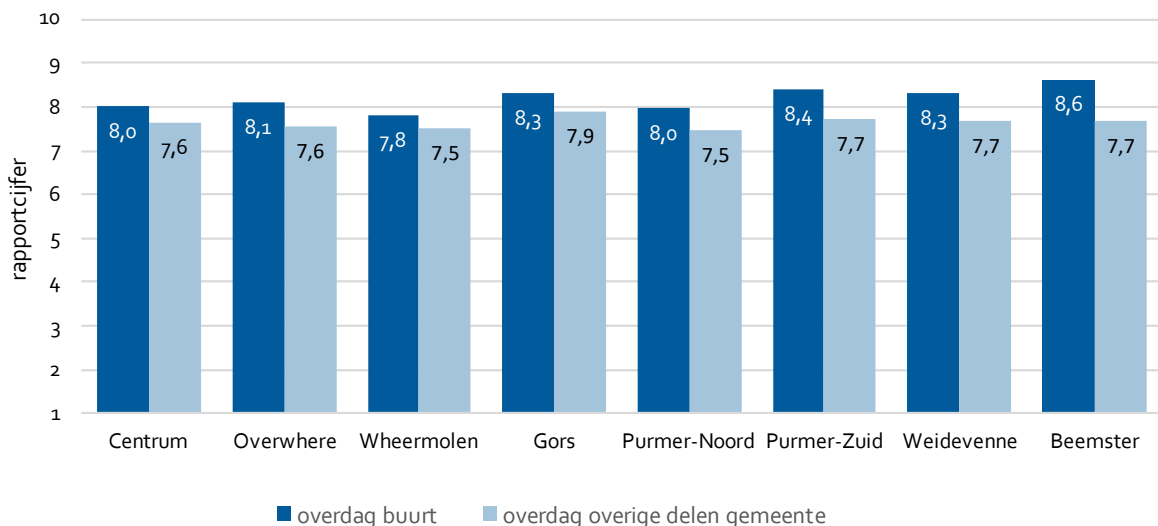


Wijk/gebied

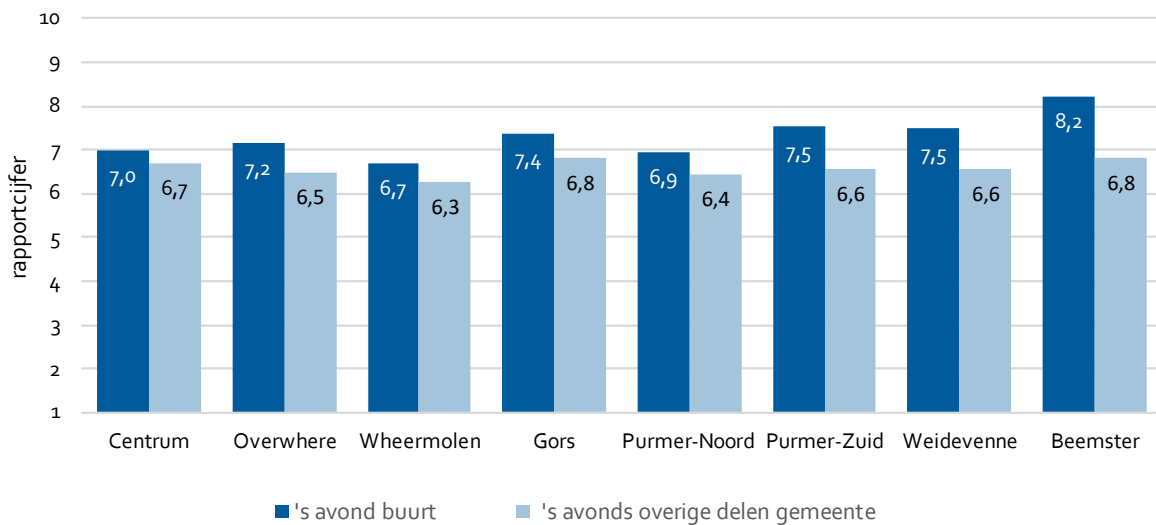
Tussen de wijken is weinig verschil in hoe veilig inwoners zich in de overige delen van de gemeente voelen.

In alle wijken voelt men zich zowel overdag als in de avond, veiliger in de eigen buurt dan in de overige delen van de gemeente. Voor de Beemster geldt dit het sterkst. Daar geven inwoners het veiligheidsgevoel overdag in de eigen buurt een 8,6 en in de overige delen van de gemeente een 7,7 (-0,9). Voor de avond is het verschil nog groter: 8,2 in de eigen buurt en 6,8 in de overige delen van de gemeente (-1,6). Zie figuur 9.7. Ook bij Purmer-Zuid en Weidevenne is er een relatief groot verschil tussen het veilig voelen in de eigen buurt en de overige delen van de gemeente. In Wheermolen en Centrum zijn de verschillen tussen veiligheidsgevoel in de eigen buurt en de overige delen van de gemeente het kleinst.

Figuur 9.6. Veiligheidsgevoel overdag in buurt en in overige delen van de gemeente, naar wijk, rapportcijfer, 2025



Figuur 9.7. Veiligheidsgevoel 's avonds in buurt en in overige delen van de gemeente, naar wijk, rapportcijfer, 2025



Leeftijd

Voor het veiligheidsgevoel in de overige delen van de gemeente overdag en 's avonds zijn er geen verschillen naar leeftijd.

Geslacht

Evenals bij het veiligheidsgevoel in de eigen buurt, scoort het veiligheidsgevoel in de overige delen van de gemeente bij vrouwen lager dan bij mannen. Vrouwen geven het veiligheidsgevoel overdag een 7,5 en mannen een 7,8.

's Avonds is dit voor vrouwen een 6,3 en voor mannen een 6,9. Bij zowel mannen al vrouwen is dit lager dan het veiligheidsgevoel in de eigen buurt.

Ervaren overlast in de buurt

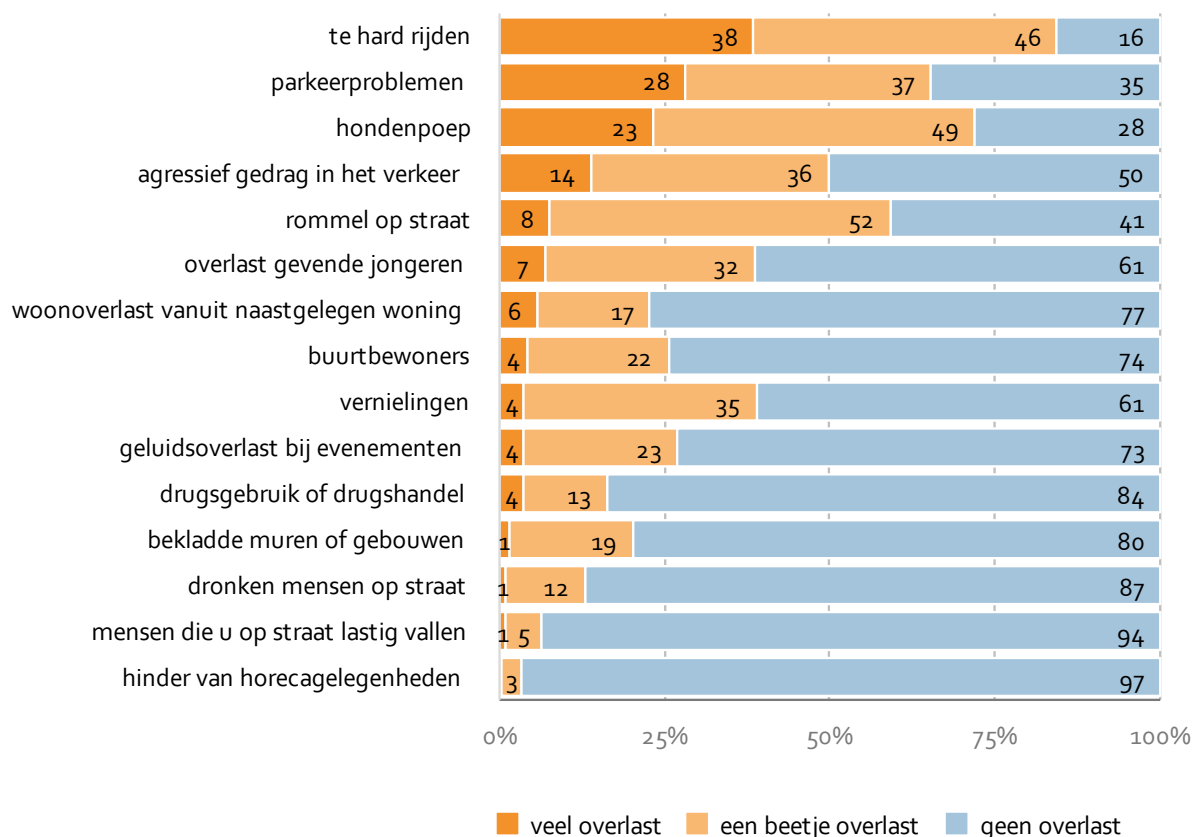
Aan de respondenten zijn 15 vormen van mogelijke overlast die in de buurt kunnen voorkomen voorgelegd. Gevraagd is in welke mate zij hier zelf in de buurt overlast van ervaren.

Top 3 van in de buurt veel ervaren overlast wederom: te hard rijden, parkeerproblemen en hondenpoep

In de buurt ervaart men vooral veel overlast van te hard rijden: 38%. Op de 2^e plaats staat overlast door parkeerproblemen (28% veel) en op de 3^e plaats staat overlast door hondenpoep (23% veel). Van de andere vormen van overlast wordt minder vaak veel overlast ervaren, maximaal 14%.

Kijken we naar de inwoners die aangeven ergens veel of een beetje overlast van te hebben, dan wisselen de nummers 2 en 3 in de top 3 van plaats. De top 3 is dan: overlast door te hard rijden 84%, overlast door hondenpoep 72%, en overlast door parkeerproblemen 65%.

Figuur 9.8. Mate waarin inwoners in hun buurt zelf overlast ervaren van genoemde vormen van overlast, %, 2025
aflopend gesorteerd op veel overlast



Wijk/gebied

Tussen de wijken zijn er een aantal opvallende verschillen (zie volgende tabel):

- te hard rijden: in de Beemster komt dit het meest voor (54%); in Gors het minst (29%)
- parkeerproblemen: in Centrum komen deze het meest voor (40%); in de Beemster (22%), Wheermolen (23%) en Overwhere (24%) het minst
- agressief gedrag in het verkeer: in Purmer-Noord (19%), Wheermolen (19%) en Centrum (18%) komt dit het meest voor; in Gors het minst (8%)
- rommel op straat: in Purmer-Noord ervaart men hiervan het meest veel overlast (13%); in de Beemster het minst (2%)
- overlast gevende jongeren: hiervan ervaren inwoners in Wheermolen het meest veel overlast (15%); in de Beemster het minst (3%)
- overlast uit naastgelegen woning: Purmer-Noord (11%) en Wheermolen (10%) ervaren hier het meest veel overlast van
- bekladde muren en gebouwen: in Wheermolen komt dit het meest voor (6%)
- vernielingen: in de Beemster heeft 0% hier veel overlast van

Kijken we naar alle gevraagde vormen van overlast, dan zijn Wheermolen en Purmer-Noord de wijken waarin het vaakst het hoogste percentage 'veel overlast' voorkomt. Het laagste percentage komt het vaakst voor in de Beemster en Weidevenne

Figuur 9.9. Percentage dat veel overlast ervaart van vormen van overlast per wijk, %, 2025¹

aflopend gesorteerd op totaal

vormen van overlast	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer-Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	Beemster	totaal
te hard rijden	41	38	36	29	46	33	34	54	↓ 38
parkeerproblemen	↓ 40	↓ 24	↓ 23	32	34	28	↓ 27	↓ 22	↓ 28
hondenpoep	20	28	26	26	↓ 24	19	24	19	↓ 23
agressief gedrag in het verkeer	18	15	19	8	19	11	10	15	14
rommel op straat	8	9	↓ 9	↓ 4	13	5	9	2	↓ 8
overlast gevende jongeren	6	↑ 7	↑ 15	5	↑ 8	5	7	3	↑ 7
woonoverlast vanuit naastgelegen woning	4	6	10	6	11	5	3	3	6
buurtbewoners	3	6	7	3	7	3	↓ 1	3	4
vernielingen	6	4	8	↑ 7	4	2	1	0	4
geluidsoverlast bij evenementen	5	3	6	3	6	3	2	3	4
drugsgebruik of drugshandel	8	↑ 6	4	5	3	2	2	2	4
bekladde muren of gebouwen	1	2	6	1	1	↓ 1	0	0	↓ 1
dronken mensen op straat	↓ 2	0	1	2	0	1	1	1	1
mensen die u op straat lastig vallen	2	1	3	1	2	0	0	0	1
hinder van horecagelegenheden	1	0	0	0	0	0	0	0	0

¹ lichtblauwe achtergrond is laagste percentage, oranje achtergrond is hoogste percentage

↑ percentage is significant gestegen ten opzichte van 2023; ↓ percentage is significant gedaald ten opzichte van 2023

Ontwikkelingen

Bij 6 vormen van overlast in de buurt zijn er veranderingen ten opzichte van 2023: bij 5 is het percentage veel overlast afgenomen; bij 1 is het toegenomen. Deze worden na de tabel verder beschreven.

Figuur 9.10. Percentage dat veel overlast ervaart van vormen van overlast per wijk, waar verschil is tussen peiljaren¹

vormen van overlast	2023	2025
te hard rijden	43	↓ 38
parkeerproblemen	36	↓ 28
hondenpoep	28	↓ 23
rommel op straat	12	↓ 8
overlast gevende jongeren	4	↑ 7
bekladde muren of gebouwen	3	↓ 1

¹ ↑ percentage is significant gestegen ten opzichte van 2023; ↓ percentage is significant gedaald ten opzichte van 2023

5 vormen waarbij het percentage veel overlast is afgenomen:

- Bij overlast door te hard rijden is het percentage veel overlast afgenomen (-5 procentpunt); het percentage een beetje overlast is toegenomen (+5 procentpunt).
- Bij overlast door parkeerproblemen is het percentage veel overlast afgenomen (-8 procentpunt). Hier is zowel het percentage een beetje overlast (+5 procentpunt) als geen overlast toegenomen (+3 procentpunt). In tabel 9.10 is te zien dat in 5 wijken het percentage veel overlast door parkeerproblemen is afgenomen ten opzichte van 2023. Dat is in Centrum, Overwhere, Wheermolen, Weidevenne en Beemster.
- Bij overlast door hondenpoep is het percentage dat veel overlast ervaart afgenomen (-4 procentpunt) en het percentage dat geen overlast ervaart toegenomen (+5 procentpunt). In Purmer-Noord is het significant gedaald.

- Bij overlast door rommel op straat is het percentage veel overlast afgenomen (-5 procentpunt). Ook het percentage een beetje overlast is afgenomen (-7 procentpunt). Het percentage dat geen overlast ervaart is toegenomen (+12 procentpunt). In Wheermolen en Gors is het percentage veel overlast significant gedaald.
- Bij overlast door bekladde muren of gebouwen is het percentage veel overlast iets afgenomen (-1 procentpunt). Ook het percentage beetje overlast is afgenomen (-4 procentpunt). Het percentage dat geen overlast ervaart is toegenomen (+6 procentpunt). In Purmer-Zuid is het percentage veel overlast significant gedaald.

1 vorm waarbij het percentage veel overlast toegenomen:

- Veel overlast van jongeren in de buurt is toegenomen van 4% naar 7%. Ook het percentage dat een beetje overlast ervaart is toegenomen van 28% naar 32%. Het percentage geen overlast is afgenomen 68% naar 61%. Het percentage veel overlast is significant toegenomen in Overwhere, Wheermolen en Purmer-Noord.

Bij 3 vormen van overlast vond de verandering tussen 2023 en 2025 alleen plaats in een enkele wijk en niet voor de gemeente als geheel (zie de pijltjes in figuur 9.9):

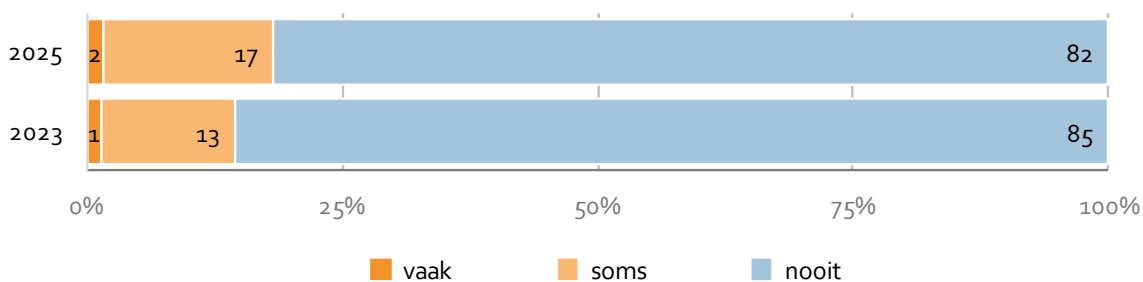
- vernielingen: in Gors is veel overlast toegenomen van 3% naar 7%
- drugsgebruik en drugshandel: in Overwhere is veel overlast toegenomen van 2% naar 6%
- dronken mensen op straat: in Centrum is veel overlast afgenomen van 7% naar 2%

Gedrag van buren of buurtgenoten

Zich onveilig voelen door gedrag buren of buurtgenoten is iets toegenomen

Voelt u zich wel eens onveilig door het gedrag van buren/buurtgenoten? 2% voelt zich hierdoor vaak onveilig. Voor 17% geldt dit soms. Voor 82% geldt dit nooit.

Figuur 9.11. Mate waarin inwoners zich wel eens onveilig voelen door het gedrag van buren/buurtgenoten, %, naar peiljaar



Wijk/gebied

In Wheermolen voelen inwoners zich het meest onveilig door gedrag van buren of buurtgenoten: 4% vaak en 26% soms, opgeteld 30%. Bij 70% is hiervan nooit sprake. In de Beemster speelt dit het minst: 9% voelt zich vaak of soms onveilig door buren of buurtgenoten.

Figuur 9.12. Mate waarin inwoners zich wel eens onveilig voelen door gedrag van burens/buurtgenoten, naar wijk, %¹

onveilig voelen	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer-Noord	Purmer-Zuid	Weidvenne	Beemster	totaal
vaak	1	3	4	2	2	0	0	1	2
soms	14	20	26	15	20	14	17	8	17
nooit	85	77	70	83	78	85	83	91	82
totaal	100	100	100	100	100	100	100	100	100

¹ oranje achtergrond is meest onveilig gevoel door burens/buurtgenoten; blauwe achtergrond is meest veilig gevoel

Ontwikkelingen

Inwoners voelen zich iets meer soms onveilig door burens of buurtgenoten dan 2 jaar geleden (zie figuur 9.11). In 2023 voelde 13% zich soms onveilig, in 2025 is dit toegenomen naar 17%. Het aandeel inwoners dat zich nooit onveilig voelt door burens of buurtgenoten is licht afgenomen van 85% naar 82%.

In 3 wijken is het veiligheidsgevoel door gedrag van burens of buurtgenoten op negatieve wijze veranderd. Vooral het percentage dat zich soms onveilig voelt is gestegen: Overwhere van 12% naar 20%; in Wheermolen van 20% naar 26% en in Purmer-Zuid van 8% naar 14%.

Figuur 9.13. Ontwikkeling in mate waarin inwoners zich wel eens onveilig voelen door het gedrag van burens/buurtgenoten, voor wijken met verschil, %¹

onveilig voelen	Overwhere		Wheermolen		Purmer-Zuid	
	2023	2025	2023	2025	2023	2025
vaak	2	3	3	4	2	0
soms	12	↑ 20	20	↑ 26	8	↑ 14
nooit	87	↓ 77	77	↓ 70	90	85
totaal	100	100	100	100	100	100

¹ ↑ percentage is significant gestegen ten opzichte van 2023; ↓ percentage is significant gedaald ten opzichte van 2023

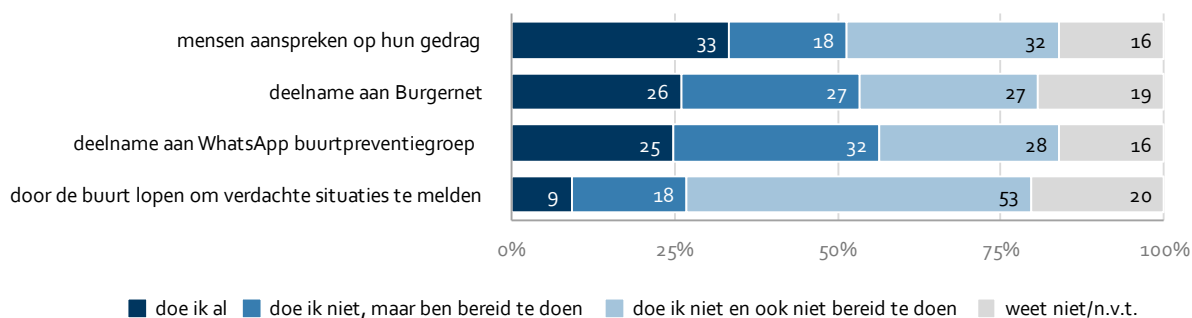
Zelf meewerken aan veiligheid in de buurt

Er zijn diverse manieren waarop inwoners kunnen meewerken aan de veiligheid in hun buurt. Naar 4 manieren is in de enquête gevraagd, zie de volgende grafiek.

Een derde van de inwoners spreekt mensen aan op hun gedrag

1 op de 3 inwoners (33%) spreekt mensen aan op hun gedrag; 18% doet dit niet, maar is wel bereid dit te doen. Een kwart neemt deel aan Burgernet (26%) en/of aan een WhatsApp buurtpreventie-groep (25%); respectievelijk 27% en 32% doet dit nog niet, maar is wel bereid dit te doen. Beduidend minder inwoners lopen door de buurt om verdachte situaties te melden (9%); 18% doet dit niet, maar is wel bereid dit te doen.

Figuur 9.14. Wat doet u of bent u bereid zelf te doen voor de veiligheid van uw buurt?, %, 2025



Wijk/gebied

Als we kijken naar de mensen die al actief zijn ('doe ik al'), dan zijn er flinke verschillen tussen wijken voor wat betreft het percentage deelnemers aan een WhatsApp buurtpreventiegroep. In de Beemster is dit veel hoger (49%) dan in de andere wijken, waar het uiteen loopt van 13% in Wheermolen en 14% in Gors tot 27% in Purmer-Noord. Ook aan de andere 3 manieren van veiligheid bevorderen doen inwoners van de Beemster het meeste mee.

Leeftijd

Kijkend naar de leeftijd dan vallen de 50-64 jarigen op. Zij doen vaker mee aan de 4 genoemde manieren om de veiligheid in de buurt te vergroten dan de andere leeftijdsgroepen. 18-29 jarigen doen het minst mee.

Ontwikkelingen

De deelname aan Burgernet is afgenomen van 33% in 2023 naar 26% in 2025. Het percentage dat niet deelneemt en dit ook niet wil doen, is toegenomen van 22% naar 27%. Daarentegen is het percentage dat niet deelneemt maar wel bereid is dit te doen, toegenomen van 23% naar 27%.

Bij mensen aanspreken op hun gedrag is het percentage inwoners dat dit niet doet en er ook niet toe bereid is, licht toegenomen van 28% in 2023 naar 32% in 2025.

Bij de andere 2 manieren om bij te dragen aan de veiligheid in de buurt zijn geen verschillen tussen 2025 en 2023.

Figuur 9.15. Wat doet u of bent u bereid zelf te doen voor de veiligheid van uw buurt?, waar verschil, %, naar peiljaar¹

doen of bereid te doen	deelname burgernet		mensen aanspreken op hun gedrag	
	2023	2025	2023	2025
doe ik al	33	↓ 26	34	33
doe ik niet, maar ben bereid het te doen	23	↑ 27	19	18
doe ik niet en ben ook niet bereid om het te doen	22	↑ 27	28	↑ 32
weet niet/n.v.t.	22	19	18	16
totaal	100	100	100	100

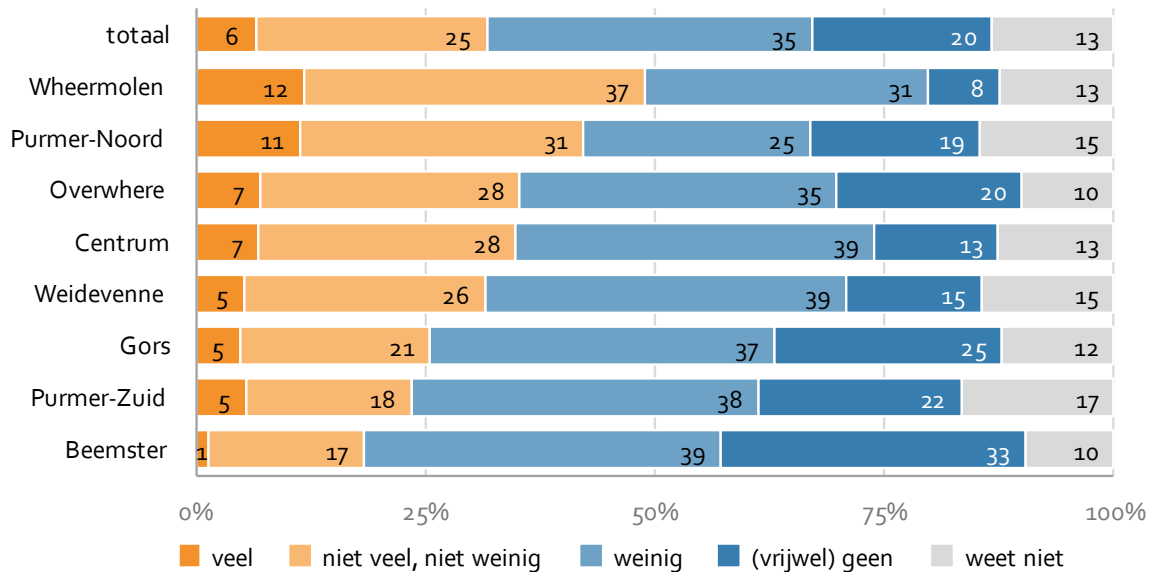
¹↑ percentage is significant gestegen ten opzichte van 2023; ↓ percentage is significant gedaald ten opzichte van 2023

Criminaliteit in de buurt

6% heeft het idee dat er veel criminaliteit is in de buurt en 25% 'niet veel, niet weinig'

6% van de inwoners heeft het idee dat er veel criminaliteit in hun buurt voorkomt; een kwart geeft aan dat dit niet veel, maar ook niet weinig is. Opgeteld is dit 32%. Ruim de helft (55%) heeft het idee dat er weinig of (vrijwel) geen criminaliteit in de buurt voorkomt. 13% weet het niet.

Figuur 9.16. Heeft u het idee dat er veel, weinig, of geen criminaliteit is in uw buurt?, naar wijk, %, 2025
gesorteerd op het totaal van veel en niet veel, niet weinig



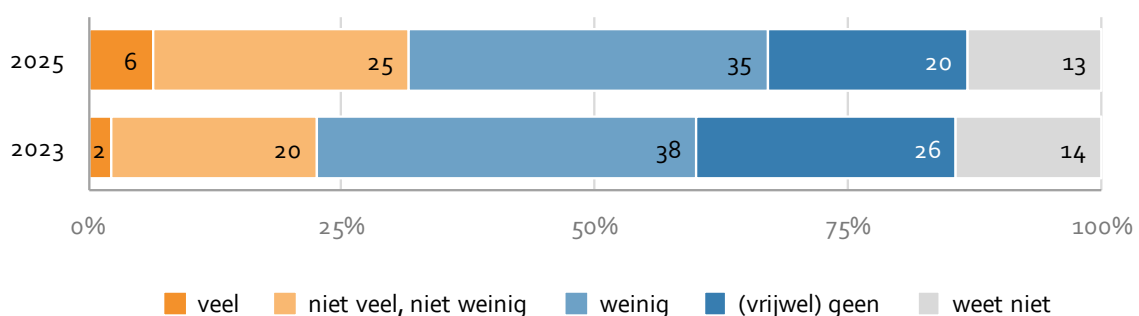
Wijk/gebied

De antwoorden verschillen per wijk. In Wheermolen (12%) en Purmer-Noord (11%) heeft men het meest het idee dat er veel criminaliteit in de buurt voorkomt. Ook geven deze wijkbewoners het meest aan 'niet veel, niet weinig'. In de Beemster heeft men het minst het idee dat er veel criminaliteit voorkomt (1%).

Ontwikkelingen

Inwoners hebben vaker het idee dat er criminaliteit in hun buurt voorkomt dan in 2023. Het percentage veel is toegenomen van 2% naar 6%. Het antwoord 'niet veel, niet weinig' is toegenomen van 20% naar 25%. Als we beide antwoorden optellen is het percentage toegenomen van 23% naar 32%. Het percentage inwoners dat het idee heeft dat er weinig of geen criminaliteit in hun buurt voorkomt, is afgenomen van 63% in 2023 naar 55% in 2025.

Figuur 9.17. Heeft u het idee dat er veel, weinig of geen criminaliteit is in uw buurt?, %, naar peiljaar



10. Ondernijning

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- of men bekend is met de term ondernijning
- welke vormen van ondernijning men zelf heeft opgemerkt of vermoedt
- of men verdachte situaties heeft gemeld? Zo ja, waar? Zo nee, waarom niet

Dit onderwerp is nieuw in de omnibusenquête.

Samenvatting

Een ruime meerderheid van de inwoners (56%) **weet wat ondernijning is**; 13% heeft er wel van gehoord maar weet niet precies wat het is. Een derde (32%) heeft niet van ondernijning gehoord.

Een kwart van de inwoners heeft de afgelopen 12 maanden vormen van **ondernijning opgemerkt** of had er **vermoeden** van. 18-64 jarigen merkten meer op dan 65-plussers. Het meest genoemd is drugshandel (17%), hennepsteelt (5%) en witwassen van crimineel geld (5%).

Van degenen die een vorm van ondernijning hebben opgemerkt of daar een vermoeden van hadden, heeft 21% de **situatie gemeld**. Zij meldden dit vooral bij de politie (63%) en de gemeente (34%). Misdad Anoniem is door 19% genoemd. De meesten (79%) deden geen melding van de situatie. Gevraagd naar het waarom antwoordde men het vaakst dat ze er aan twijfelden of de situatie belangrijk genoeg was om te melden (29%).

Bekendheid met de term ondernijning

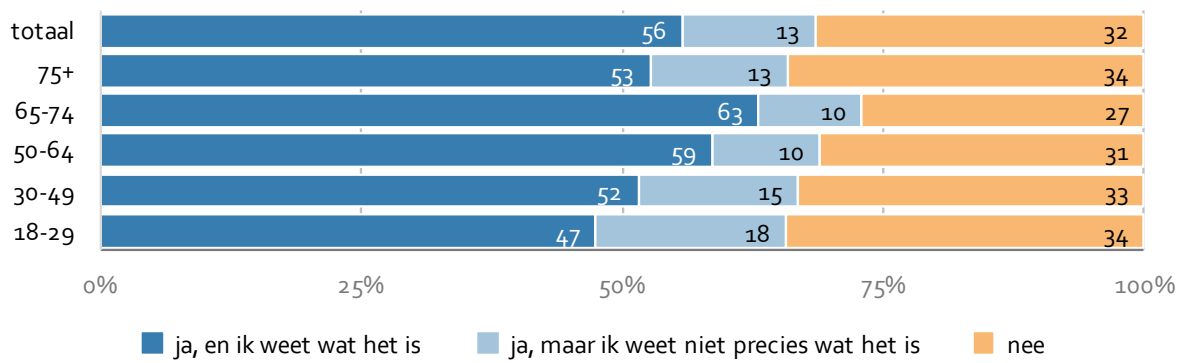
Aan het begin van het vragenblok is eerst de volgende uitleg gegeven:

Met ondernijning bedoelen we onder andere hennepsteelt, drugsproductie, witwassen van crimineel geld, mensenhandel en het verkopen van hard- of softdrugs. Het kan zijn dat u dit soort dingen wel eens opmerkt. Had u voor deze vragenlijst wel eens van ondernijning gehoord?

Twee derde heeft van de term ondernijning gehoord, ruim de helft weet wat het is

Een ruime meerderheid van 56% weet wat ondernijning is; 13% heeft er wel van gehoord maar weet niet precies wat het is. Een derde (32%) heeft niet van ondernijning gehoord.

Figuur 10.1. Had u voor deze vragenlijst wel eens van ondermijning gehoord? %, 2025



Leeftijd

Het aandeel inwoners dat niet van ondermijning heeft gehoord is bij de leeftijdsgroepen ongeveer even groot (rond 30%). Het verschil tussen de leeftijdsgroepen zit vooral in het aandeel dat weet wat ondermijning is. 18-29 jarigen weten dit het minst (47%). Met de leeftijd neemt dit percentage toe tot 63% van de 65-74 jarigen. 75-plussers zijn minder op de hoogte (53%).

Het opmerken of vermoeden van ondermijning

In de vragenlijst is een aantal vormen van ondermijning opgenomen. Gevraagd is of de respondent die de afgelopen 12 maanden wel eens in Purmerend of de Beemster heeft opgemerkt of hier een vermoeden van had. Men kon ook zelf een vorm van criminaliteit invullen.

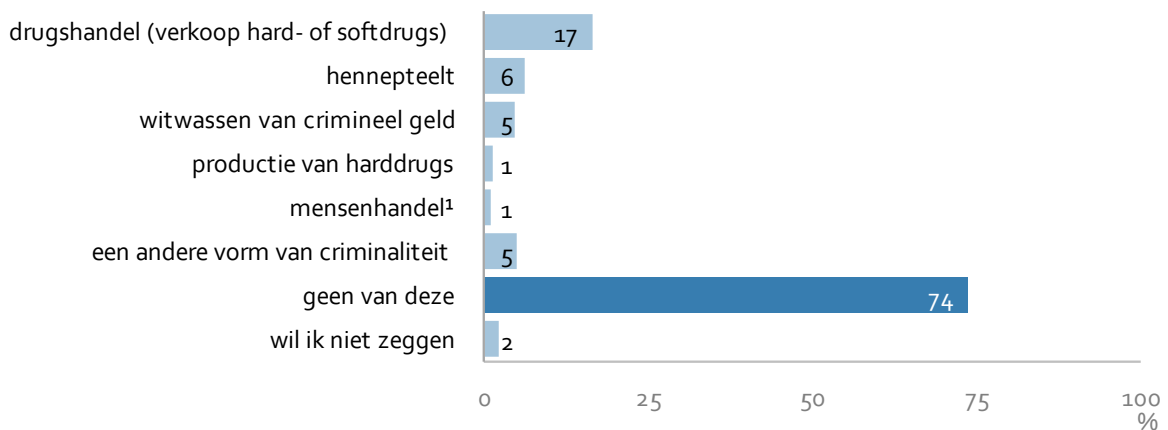
Een kwart heeft ondermijning opgemerkt of had er vermoeden van; met name drugshandel

Een kwart van de inwoners heeft de afgelopen 12 maanden ondermijning opgemerkt of vermoed. Vooral drugshandel van hard- en softdrugs: 17% van de inwoners. Hennepteelt is door 6% genoemd en witwassen van crimineel geld door 5%.

5% heeft (ook) een andere vorm van criminaliteit genoemd. Het genoemde is zeer divers en gaat onder andere over: explosies/vuurwerk, diefstal, dumpen van afval (ook lachgascilinders), schiet/steekpartijen, jeugdbende, huisjesmelkers, illegale verhuur/bewoning, mishandelen, zwartwerkers en vandalisme.

Figuur 10.2. Vormen van ondermijning die inwoners de afgelopen 12 maanden wel eens in Purmerend of de Beemster hebben opgemerkt, of een vermoeden van hadden, %, 2025

meer dan één antwoord mogelijk



¹ mensenhandel: arbeidsuitbuiting, criminele of seksuele uitbuiting

Leeftijd

De 3 jongste leeftijdsgroepen merken ondermijning vaker op dan de 2 oudste: van de 18-64 jarigen heeft 26% of 27% een of meer vormen van ondermijning opgemerkt of vermoed. Van de 65-74 jarigen en 75-plussers is dit 17% en 18%.

Bij 3 vormen van ondermijning is er verschil naar leeftijd bij het opmerken of vermoeden ervan: drugshandel, hennepsteelt en witwassen. Over het algemeen merken jongere leeftijdsgroepen het meer op dan 65-74 jarigen en 75-plussers. Hennepsteelt hebben 30-49 jarigen het meest opgemerkt (9%).

Figuur 10.3. Verschil naar leeftijd van vormen van ondermijning die inwoners de afgelopen 12 maanden wel eens in Purmerend of de Beemster hebben opgemerkt, of een vermoeden van hadden, naar leeftijd, %, 2025

vormen van ondermijning

Melden van (verdachte) situaties van ondermijning

21% heeft (verdachte) situatie van ondermijning gemeld; vooral bij de politie

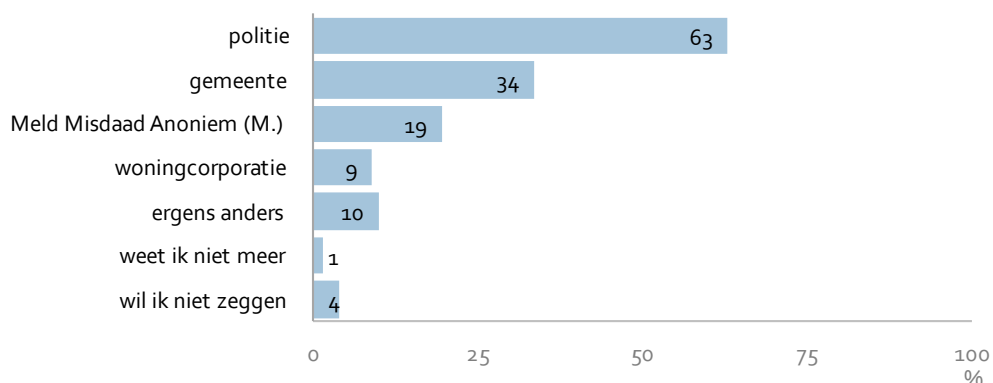
Van degenen die een vorm van ondermijning hebben opgemerkt of vermoed, heeft 21% de situatie gemeld. Zij meldden dit vooral bij de politie (63%) en de gemeente (34%). 19% meldde dit bij Misdada Anoniem. Bij 'ergens anders' is onder andere ingevuld: burens, Hoogheemraadschap, school, VVE en bedrijf.

Leeftijd

In totaal heeft 21% een situatie gemeld. Het aantal respondenten is te klein om verder uit te splitsen naar leeftijd. Wel is opvallend dat geen van de 18-29 jarigen die ondermijning hebben opgemerkt of vermoed, iets hebben gemeld. Vanwege het kleine aantal respondenten is dit indicatief.

Figuur 10.4. Waar inwoners (verdachte) situaties van ondermijning gemeld hebben, %, 2025

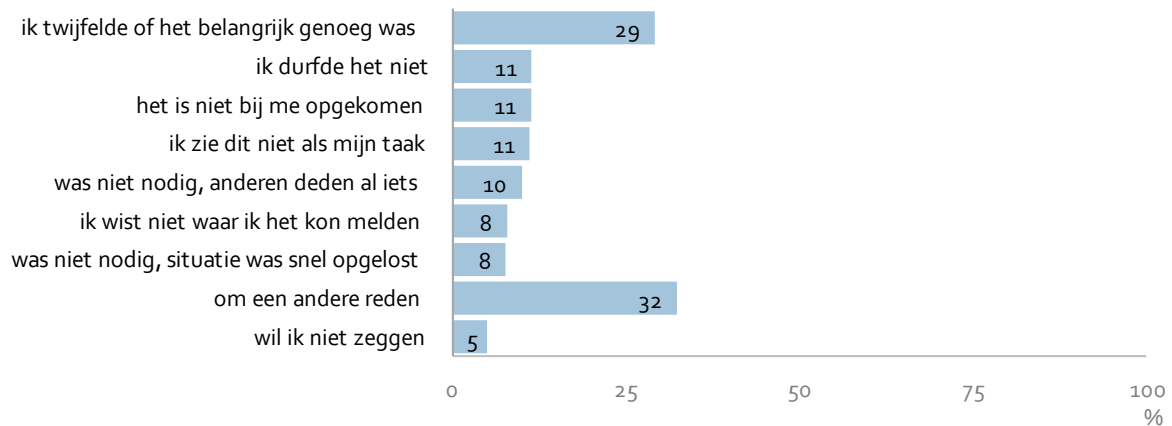
meer dan één antwoord mogelijk, 21% van degenen die een verdachte situatie hebben opgemerkt (87 respondenten)



79% deed geen melding van (verdachte) situatie van ondermijning

De meeste inwoners die een vorm van ondermijning hebben opgemerkt of daar een vermoeden van hadden, hebben dit niet gemeld (79%). Als reden gaf 29% aan te twijfelen of de situatie belangrijk genoeg was. De overige redenen worden ongeveer rond de 10% genoemd.

Figuur 10.5. Waarom inwoners (verdachte) situaties van ondermijning niet gemeld hebben, %, 2025
meer dan één antwoord mogelijk; 79% van degenen die een verdachte situatie hebben opgemerkt (324 respondenten)



Een derde noemde (ook) een andere reden dan die in bovenstaand figuur. Deels kwamen die overeen met de opgenomen antwoordcategorieën. Verder is onder andere genoemd:

- situatie was al bekend/bekend probleem
- bij een vermoeden ga je niets melden; geen bewijs
- de daders waren al verdwenen/rijden snel weg; melden heeft dan geen zin
- er wordt toch niets mee gedaan
- weinig vertrouwen dat probleem wordt opgelost
- zakjes of cilinders in openbare ruimte, daders onbekend
- geen vertrouwen in anoniem melden/geen garantie op anonimiteit
- meestal komt handhaving/politie te laat
- ik (mijn gezin) wil geen risico lopen op bedreiging of geweld

11. Meedenken en meedoen

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- de reactie op 2 uitspraken over het belang van invloed van inwoners op besluitvorming in de gemeente en bereidheid tot meedenken over zichzelf aangaande onderwerpen
- de reactie op 4 uitspraken over hoe de gemeente inwoners betreft bij plannen en besluitvorming
- de reactie op de uitspraken naar leeftijdsgroep

Samenvatting

De inwoners is een reactie gevraagd op **6 uitspraken** over meedenken en meedoen in de gemeente.

De **eerste 2** uitspraken gaan over het belang van **invloed van inwoners op besluitvorming** in de gemeente en de **bereidheid tot meedenken**. Een ruime meerderheid van de inwoners is het (helemaal) eens met de uitspraken *ik vind het belangrijk dat inwoners invloed hebben op de besluitvorming van de gemeente* (88%) en *ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan* (71%).

De **volgende 4** uitspraken gaan over **hoe de gemeente inwoners betreft bij plannen en besluitvorming**. Bij deze uitspraken is het aandeel dat het (helemaal) eens is met de uitspraken aanzienlijk lager. 30% is het (helemaal) eens met de uitspraak *inwoners hebben voldoende mogelijkheden om hun ideeën en plannen bij de gemeente in te brengen*; 15% is het hier (helemaal) mee oneens. Met de uitspraak *de gemeente betreft de inwoners voldoende bij het maken van plannen* zijn ongeveer evenveel mensen het (helemaal) eens (24%) als (helemaal) oneens (25%). 16% is het (helemaal) eens met de uitspraak *de gemeente maakt voldoende duidelijk wat er met de inbreng van inwoners gebeurt*; een derde (32%) is het hiermee (helemaal) oneens. Met de uitspraak *inwoners hebben daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente* is slechts een heel klein aandeel het eens (12%); een derde (32%) is het hiermee (helemaal) oneens. Relatief veel inwoners reageren neutraal op deze 4 stellingen of geven aan er geen mening over te hebben.

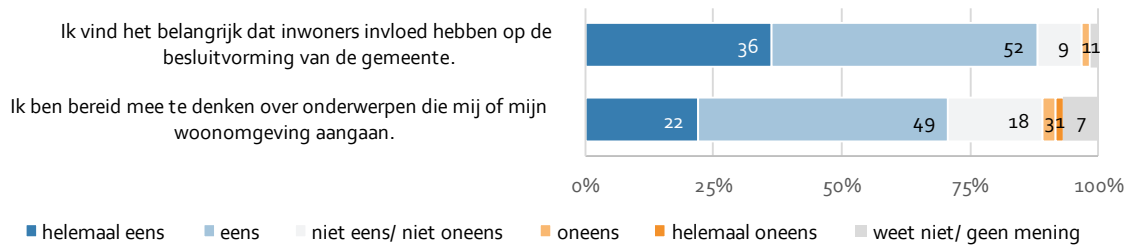
Ten opzichte van 2023 is er geen verschil in bereidheid tot meedenken over de onderwerpen die henzelf of de eigen woonomgeving aangaan. De andere uitspraken zijn dit jaar voor het eerst uitgevraagd, daarom is er hiervoor geen vergelijking met 2023.

Belang invloed inwoners en bereidheid meedenken

Ruime meerderheid vindt invloed van inwoners op besluitvorming belangrijk en is bereid mee te denken over zichzelf aangaande onderwerpen

Er is gevraagd naar hoe belangrijk men invloed van inwoners op de besluitvorming van de gemeente vindt, en of men bereid is mee te denken over onderwerpen die henzelf of de woonomgeving aangaan.

Figuur 11.1. Reactie op uitspraken over belang invloed van inwoners op besluitvorming en bereidheid tot meedenken, %, 2025



Ik vind het belangrijk dat inwoners invloed hebben op de besluitvorming van de gemeente.

Men is het hier overwegend (helemaal) mee eens: 88%. Hierbij heeft een relatief groot percentage aangegeven 'helemaal mee eens' (36%); 52% was het ermee 'eens'. 9% is neutraal in het antwoord: niet eens en niet oneens. Een klein percentage is het (helemaal) oneens (2%) met de uitspraak.

Ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan.

Ook met deze uitspraak is de ruime meerderheid het (helemaal) eens: 71%. Hierbij is 22% het helemaal mee eens en 49% is het ermee eens. 18% antwoordt neutraal: niet eens en niet oneens. Slechts 4% is het (helemaal) oneens met de uitspraak. 7% weet het niet of heeft hierover geen mening.

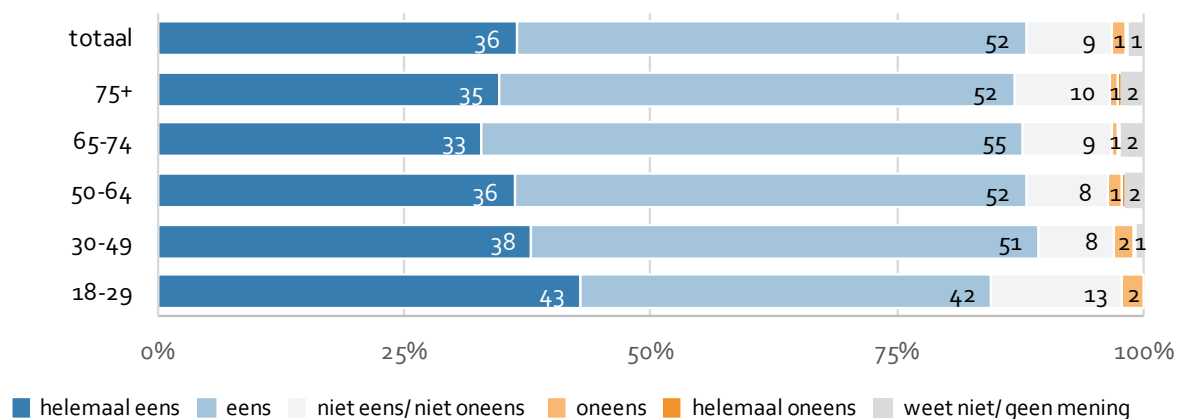
Leeftijd

Per uitspraak is gekeken hoe de verschillende leeftijdsgroepen reageren en of er verschillen zijn.

Ik vind het belangrijk dat inwoners invloed hebben op de besluitvorming van de gemeente.

Alle leeftijdsgroepen vinden het belangrijk dat inwoners invloed hebben op de besluitvorming van de gemeente: dit verschilt niet naar leeftijd.

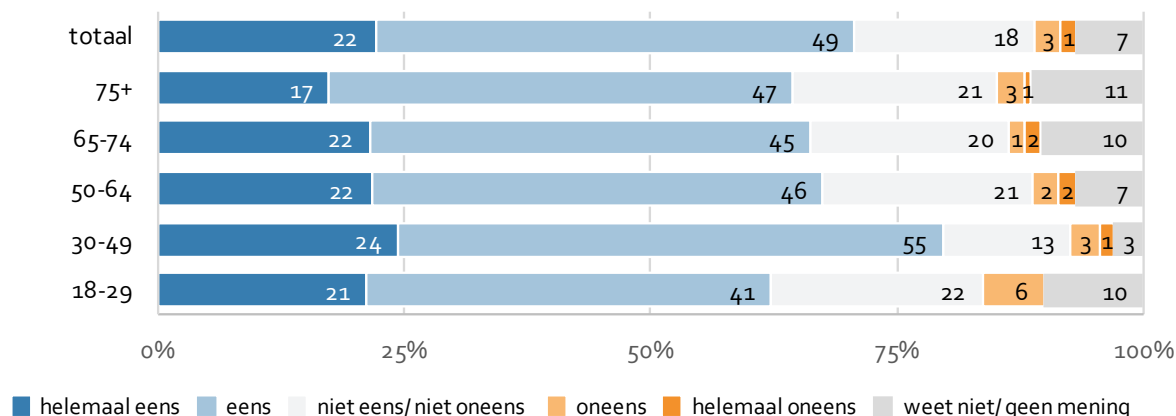
Figuur 11.2. Reactie op uitspraak 'ik vind het belangrijk dat inwoners invloed hebben op de besluitvorming van de gemeente', naar leeftijd, %, 2025



Ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan.

Bij deze uitspraak zijn er wat verschillen. 30-49 jarigen zijn het het vaakst (helemaal) eens met deze uitspraak (80%). Ook geven zij minder vaak aan het hier niet mee eens/niet mee oneens te zijn (13%) of het niet te weten/geen mening te hebben (3%) dan de andere leeftijdsgroepen.

Figuur 11.3. Reactie op uitspraak 'ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan', naar leeftijd, %, 2025



Ontwikkeling

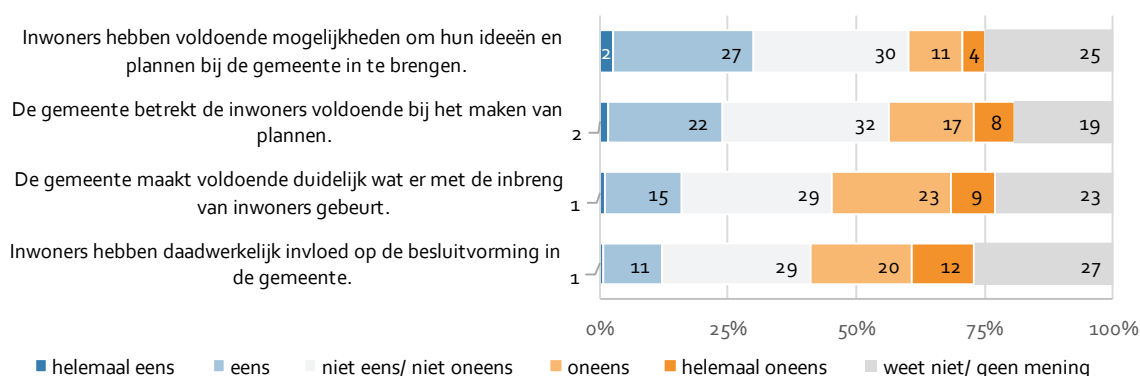
Alleen de uitspraak *Ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan* is ook in 2023 uitgevraagd. Ten opzichte van 2023 zijn de resultaten voor deze uitspraak gelijk gebleven.

Hoe de gemeente inwoners betreft bij plannen en besluitvorming

De volgende 4 uitspraken gingen over hoe de gemeente inwoners betreft bij plannen en besluitvorming.

Weinig inwoners denken invloed te hebben op besluitvorming gemeente

Figuur 11.4. Reactie op uitspraken over hoe de gemeente inwoners betreft bij plannen en besluitvorming, %, 2025



Inwoners hebben voldoende mogelijkheden om hun ideeën en plannen bij de gemeente in te brengen.

Met deze uitspraak zijn 3 op de 10 inwoners (30%) het (helemaal) eens; 2% is het helemaal eens en 27% is het ermee eens. Een even groot aandeel (30%) antwoordt neutraal: niet eens en niet oneens. 15% is het hiermee (helemaal) oneens; 11% is het ermee oneens en 4% is het er helemaal mee oneens. Een kwart (25%) weet het niet of heeft hierover geen mening.

De gemeente betreft de inwoners voldoende bij het maken van plannen.

Met deze uitspraak zijn ongeveer evenveel mensen het (helemaal) eens als (helemaal) oneens. 2% is het er helemaal mee eens en 22% is het ermee eens; opgeteld 24%. 17% is het er helemaal mee oneens en 8% is het er helemaal mee oneens; opgeteld 25%. Een derde (32%) antwoordt neutraal: niet eens en niet oneens. Een op de vijf (19%) weet het niet of heeft hierover geen mening.

De gemeente maakt voldoende duidelijk wat er met de inbreng van inwoners gebeurt.

2 keer zoveel inwoners zijn het (helemaal) oneens met deze uitspraak als (helemaal) eens; 32% om 16%. 1% is het er helemaal mee eens en 15% is het ermee eens. 9% is het er helemaal mee oneens en 23% mee oneens; opgeteld 32%. 3 op de 10 (29%) hebben een neutrale houding en 23% weet het niet of heeft hier geen mening over.

Inwoners hebben daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente.

Met deze uitspraak zijn de minste mensen het (helemaal) eens: slechts 12%. Hierbij is 1% het er helemaal mee eens en 11% het ermee eens. Een derde (32%) is het er (helemaal) mee oneens; 12% helemaal oneens en 12% oneens. 29% is het niet eens en niet oneens, en ruim een kwart (27%) zegt het niet te weten of hierover geen mening te hebben.

Leeftijd

Per uitspraak is gekeken hoe de verschillende leeftijdsgroepen reageren en of er verschillen zijn.

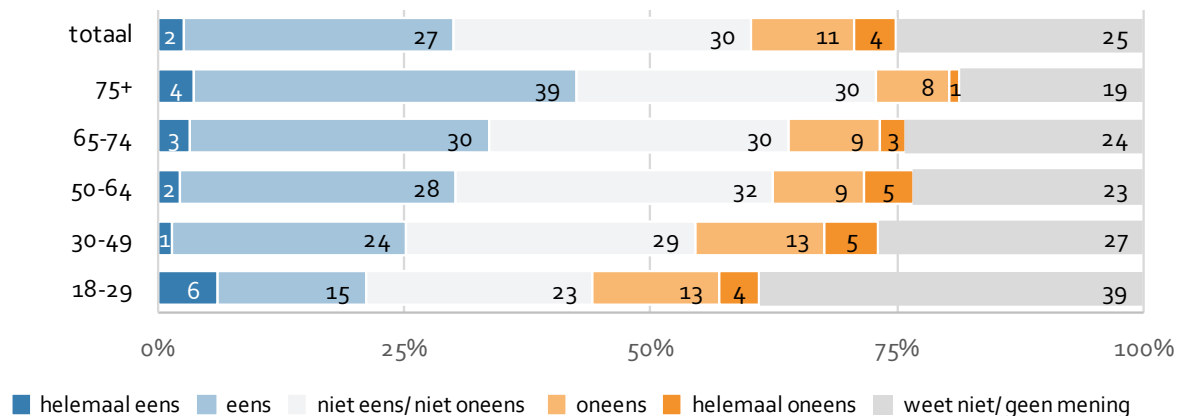
Inwoners hebben voldoende mogelijkheden om hun ideeën en plannen bij de gemeente in te brengen

Het aandeel dat het (helemaal) eens is met deze uitspraak neemt af met afnemende leeftijd:

75-plussers zijn het er het vaakst (helemaal) mee eens, 18-29 jarigen het minst vaak (21%).

30-49 jarigen zijn het het vaakst (helemaal) oneens met deze uitspraak (19%), 75-plussers het minst vaak (9%). 18-29 jarigen hebben het vaakst geen mening over deze uitspraak: 39% tegenover 19-27% voor de oudere leeftijdsgroepen.

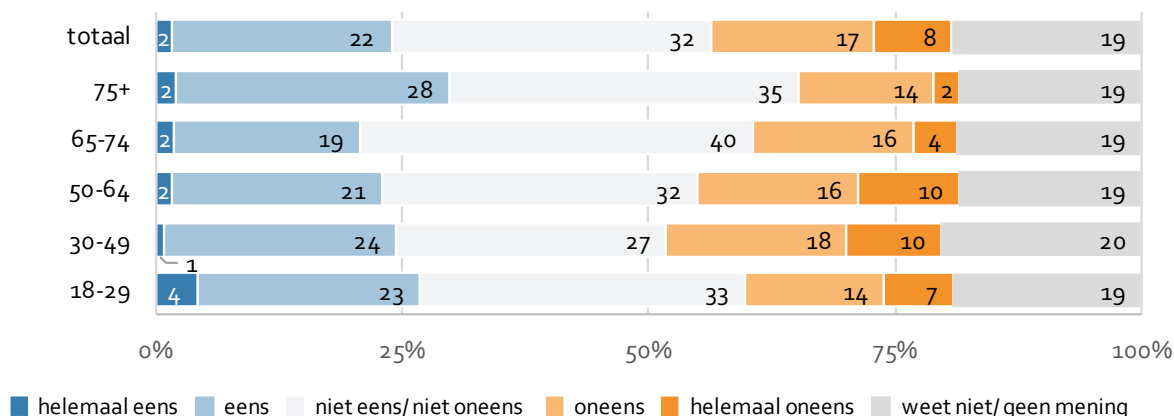
Figuur 11.5. Reactie op uitspraak *inwoners hebben voldoende mogelijkheden om hun ideeën en plannen bij de gemeente in te brengen*, naar leeftijd, %, 2025



De gemeente betreft de inwoners voldoende bij het maken van plannen.

Met name 75-plussers maar ook 18-29 jarigen zijn het hier vaker (helemaal) mee eens dan (helemaal) mee oneens. Bij de andere leeftijdsgroepen is deze verhouding anders: ze zijn het er even vaak (helemaal) mee eens als oneens, of ze zijn het er vaker (helemaal) mee eens dan oneens. 65-74 jarigen geven hier het vaakst een neutraal antwoord, 30-49 jarigen het minst vaak: 40% tegenover 27%.

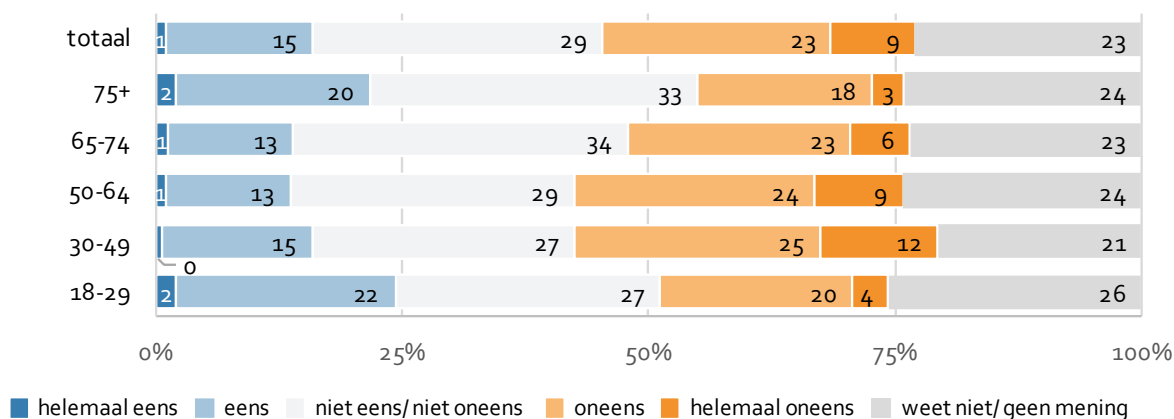
Figuur 11.6. Reactie op uitspraak *de gemeente betreft de inwoners voldoende bij het maken van plannen*, naar leeftijd, %, 2025



De gemeente maakt voldoende duidelijk wat er met de inbreng van inwoners gebeurt.

75-plussers en 18-29 jarigen zijn het hier ongeveer even vaak (helemaal) mee eens als oneens. De andere leeftijdsgroepen zijn het er vaker (helemaal) mee oneens dan (helemaal) mee eens.

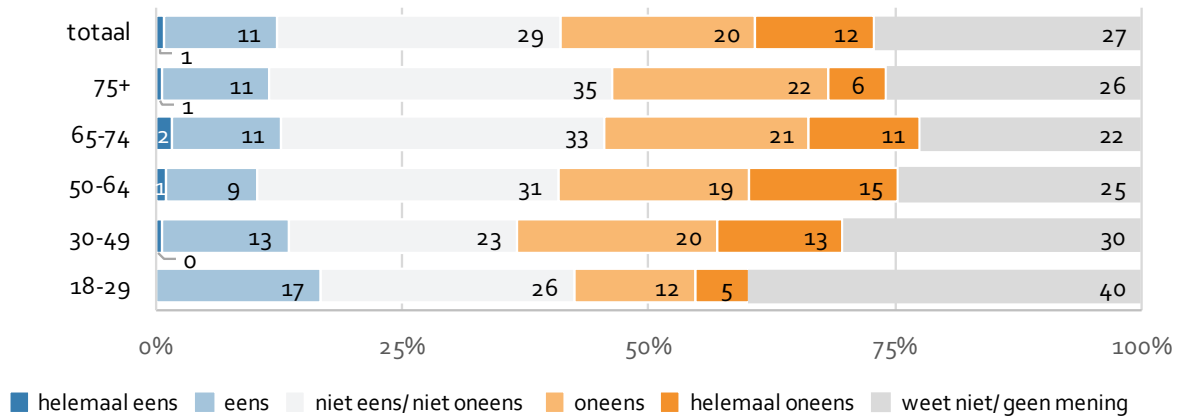
Figuur 11.7. Reactie op uitspraak *de gemeente maakt voldoende duidelijk wat er met de inbreng van inwoners gebeurt*, naar leeftijd, %, 2025



Inwoners hebben daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente.

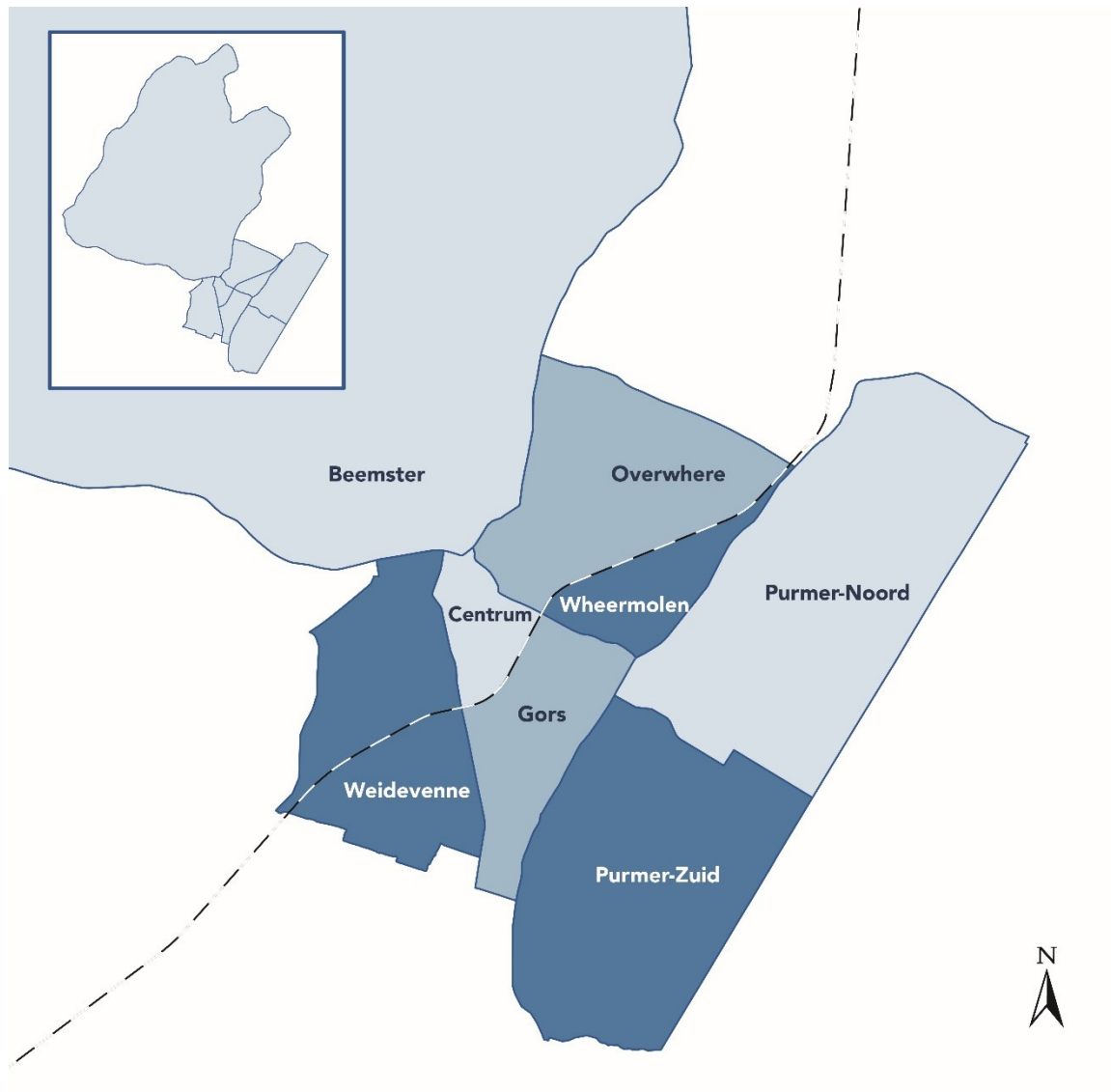
18-29 jarigen geven bij deze uitspraak vaak aan dat ze het niet weten of geen mening hebben: 40%. Bij de andere leeftijdsgroepen varieert dit tussen de 22% en de 30%. Ook is in deze jongste leeftijdsgroep een ongeveer even groot aandeel het (helemaal) eens met deze uitspraak als (helemaal) oneens. Bij de andere leeftijdsgroepen ligt deze verhouding anders: deze inwoners zijn het er vaker (helemaal) mee oneens dan (helemaal) mee eens.

Figuur 11.8. Reactie op uitspraak *inwoners hebben daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente*, naar leeftijd, %, 2025



Bijlage: Wijken/gebieden gemeente Purmerend

Gemeente Purmerend, wijken/gebieden 2025



Bijlage: Samenvattende tabel

Overzicht van de belangrijkste resultaten, rapportcijfers tenzij anders vermeld

legenda zie achteraan tabel

	2023	2025	↓↑
1. Stad en buurt als plaatsen om in te leven			
Purmerend of Beemster als plaats om in te leven	7,7	7,6	↓
% dat heel lang of zeker de eerste jaren in Purmerend wil blijven wonen	73%	69%	↓
prettigheid buurt	7,8	7,7	↓
% dat vindt dat buurt beetje of duidelijk achteruit is gegaan	-	34%	
inrichting buurt	7,1	7,0	↓
% dat met (plannen) wijzigingen buurt te maken had	42%	42%	
% dat gegeven informatie onvoldoende vond	31%	29%	
% dat mogelijkheden om mening te geven onvoldoende vond	37%	37%	
2. Gemeentelijke dienstverlening			
dienstverlening algemeen	7,2	7,1	
dienstverlening laatste contact over het geheel genomen:	7,4	7,4	
bezoek	7,8	8,1	
telefonisch	7,4	7,2	
e-mail	6,8	6,2	
website (digitaal formulier)	7,2	7,2	
3. Bewonersmeldingen			
% dat afgelopen 12 maanden een bewonersmelding heeft gedaan	32%	36%	↑
% dat ontevreden was over afhandeling melding	28%	29%	
4. Staat van onderhoud openbare ruimte			
onderhoud van:			
voetpaden en trottoirs	6,2	6,2	
fietspaden	6,3	6,4	↑
wegen en straten	6,4	6,5	
groen	6,6	6,6	
speelvoorzieningen	6,6	6,8	
straatverlichting	7,3	7,3	
bankjes en afvalbakken	6,7	6,8	
schoonhouden openbare ruimte	6,5	6,5	
vrijhouden van hondenpoep	5,6	5,7	
totaaloordeel staat van onderhoud	6,8	6,8	
5. Reiniging en afval scheiden			
afvalverwijdering rolcontainers, ondergronds en gezamenlijk	7,6	7,7	↑
ophalen grofvuil	7,2	7,4	↑
functioneren milieustraat	7,7	7,8	
% altijd/meestal scheiden van:			
papier	94%	93%	
chemisch afval	90%	91%	
glas	89%	90%	
textiel/kleding	85%	83%	↓
plastic, blik en drinkkartonnen	70%	71%	
bio-afval	60%	60%	

Overzicht van de belangrijkste resultaten, rapportcijfers tenzij anders vermeld

legenda zie achteraan tabel

	2023	2025	↓↑
6. Dagelijke boodschappen en wijkwinkelcentra			
% dat meestal (ook) dagelijkse boodschappen doet:			
in eigen wijk	84%	84%	
via internet	14%	14%	
uitsluitend via internet	2%	2%	
meest bezochte winkelgebieden			
Wagenweg/Kooimanweg	50%	44%	↓
van Damplein	26%	29%	↑
binnenstad	25%	23%	
Makado	14%	22%	↑
grootste reikwijdte (% uit andere wijken) niet berekend voor 2023			
binnenstad	-	79%	
Wagenweg/Kooimanweg	-	78%	
Makado	-	65%	
beoordeling			
hoogst: Middenbeemster	7,3	7,3	
laagst: Gildeplein	6,4	5,9	
Beatrixplein	6,4	5,9	
ontwikkelingen beoordeling			
Makado	5,8	6,8	↑
binnenstad	6,6	6,8	↑
Meerland	6,6	6,8	↑
Wormerplein	6,8	6,2	↓
Gildeplein	6,4	5,9	↓
7. Bezoek binnenstad			
rapportcijfer kwaliteit van de binnenstad (uitstraling, sfeer, onderhoud)	7,0	7,0	
% dat minstens 1x per week de binnenstad bezoekt	43%	39%	↓
% dat zelden of nooit de binnenstad bezoekt	3%	5%	↑
bezoekredenen top 3			
winkelen	78%	75%	
horeca	55%	60%	↑
theater/film /cultuur	27%	32%	↑
bezoekredenen evenementen sterk gestegen	10%	22%	↑
8. Verkeersveiligheid en bereikbaarheid			
% tevreden of neutraal over bereikbaarheid binnenstad:			
met fiets	96%	95%	
met auto	66%	65%	
aantal parkeerplaatsen in de binnenstad	4,9	5,2	↑
aantal fietsenrekken in de binnenstad	6,3	6,1	↓
busvervoer:			
van en naar Amsterdam	7,9	7,0	↓
van en naar rest van de regio	6,5	6,1	↓
van en naar binnenstad Purmerend	6,3	6,3	
van en naar andere delen Purmerend	5,7	5,7	
binnen Beemster	6,6	6,4	
verkeersveiligheid in:			
gemeente	6,6	6,6	
buurt	-	6,6	
% dat buurt (zeer) verkeersonveilig vindt voor:			
fietsers	-	18%	
kinderen tot 18 jaar	-	34%	
voetgangers	-	14%	

Overzicht van de belangrijkste resultaten, rapportcijfers tenzij anders vermeld

legenda zie achteraan tabel

2023 2025 ↓↑

9. Sociale veiligheid en overlast

veiligheidsgevoel:			
overdag in eigen buurt	8,5	8,2	↓
's avonds in eigen buurt	7,8	7,4	↓
overdag in rest van gemeente	-	7,7	
's avonds in rest van gemeente	-	6,6	
% vaak of soms onveilig voelen door gedrag buren of buurtgenoten	15%	18%	↑
% dat idee heeft dat er veel criminaliteit is in de buurt	2%	6%	↑
% veel overlast van:			
te hard rijden	43%	38%	↓
parkeerproblemen	36%	28%	↓
hondenpoep	28%	23%	↓
agressief gedrag in het verkeer	14%	14%	
rommel op straat	12%	8%	↓
overlast gevende jongeren	4%	7%	↑
% dat mensen aanspreekt op hun gedrag	34%	33%	
% deelname aan Burgernet	33%	26%	↓

10. Ondernijning

% dat (enigszins) bekend is met term ondernijning	-	68%	
% dat vorm van ondernijning heeft opgemerkt of vermoed	-	24%	
% van hen dat situatie heeft gemeld	-	21%	
	-		

10. Meedenken en meedoen

% dat bereid is mee te denken over onderwerpen die hen (of woonomgeving) aangaan	70%	71%	
% dat belangrijk vindt dat inwoners invloed hebben op besluitvorming gemeente	-	88%	
% dat vindt dat inwoners voldoende mogelijkheden hebben ideeën/plannen bij gemeente in te brengen	-	30%	
% dat vindt dat gemeente inwoners voldoende betreft bij maken van plannen	-	24%	
% dat vindt dat gemeente voldoende duidelijk maakt wat er met inbreng inwoners gebeurt	-	16%	
% dat vindt dat inwoners daadwerkelijk invloed hebben op besluitvorming in gemeente	-	12%	

legenda

↑	significant gestegen ten opzichte van 2023
↓	significant gedaald ten opzichte van 2023
	negatieve ontwikkeling
	neutrale ontwikkeling
	positieve ontwikkeling



Bezoekadres
Purmersteenweg 42
1441 DM Purmerend

Postadres
Postbus 15
1440 AA Purmerend

Telefoon & e-mail
(0299) 452 452
info@purmerend.nl

purmerend.nl