

Adres: Gemeentehuis Landsmeer
Voorzitter van de Raad van Landsmeer
(afgegeven aan de balie met ontvangstbevestiging)

02 februari 2026 Landsmeer

Onderwerp: ondemocratisch handelen

Aan: de heer De Lange, voorzitter van de raad Landsmeer

Er zijn een aantal gebeurtenissen in de raadsvergadering geweest waar U als voorzitter van de raad als eerste voor verantwoordelijk bent en waarbij de raadsmeerderheid in strijd met het RvO heeft gehandeld.

Allereerst noem ik twee van mijn moties die in strijd met de in bijlage 1 genoemde artikelen, van de agenda van de raadsvergadering zijn gehaald.

-Een motie vreemd van 3 juli 2025 over de vakantiewoningen is destijds van de agenda gehaald. Ik kon deze niet toelichten en er is niet over gestemd. Dit is in strijd met het RvO en daar bent U als voorzitter van de Raad debet aan. Zie bijlage 2.

-In dezelfde vergadering is mijn motie over de belangenverstremming inzake SamenMeer en raadslid Mandy Elfferich van de agenda gehaald. De situatie is dat een raadslid een betaalde baan heeft bij SamenMeer en als raadslid voorstelt dat er meer subsidie door de gemeente aan SamenMeer geeft, de laatste keer is dit te zien en horen op de Nieuwjaarsreceptie van de LOL. Zie bijlage 3.

Ook heb ik u om een openlijk excuus gevraagd, voor uw reactie waarbij ik volgens u uit was, om een persoon te beschadigen.

Voorts blijkt mij, dat er bij plaatsing op de site van de gemeente een deel van de tekst van mijn amendement, ingebracht op de vergadering van 10 juli 2025 agendapunt 8.1.C, is verwijderd. Het gaat hier om een bedrag, dat in de Berap stukken was vermeld. Uiteraard is het niet correct om mijn tekst aan te passen. Zie bijlage 4.

Een aantal vragen van mij als raadslid worden niet beantwoord waarbij het termijn op 30 dagen ruimschoots verstreken is.

Ik ben al geruime tijd doende om een en ander gecorrigeerd te krijgen. Helaas gebeurt dat niet. Het gevraagde openlijke excuus is ook niet gekomen. Zie bijlage 5

Ik ben dan ook van plan om juridische stappen en andere acties te ondernemen. Ik geef U echter nog een week de tijd om de betrokken moties alsnog op de agenda te zetten en deze keer wel te behandelen in de raadsvergadering van februari en tevens de tekst van bedoeld amendement te completeren. En alsnog met het openlijke excuus te komen. En alsnog de vragen te beantwoorden.

Mocht ik geen of een inadequate reactie krijgen, dan ga ik tot actie over.

In afwachting van uw reactie,

G.D. Mulder Damme

Raadslid DorpsBelang

Artikel 36 Toelichting amendementen en moties

- 1. Fracties die een amendement of motie hebben ingediend krijgen voor de eerste termijn de mogelijkheid hun voorstel toe te lichten.
- 2. Tijdens de toelichting kan de woordvoerder niet worden onderbroken door een interruptie.
- 3. Na de toelichting krijgt het college de mogelijkheid om de raad een advies te geven over het ingediende amendement of de motie.

Artikel 46 Volgorde stemming over amendementen en moties

- 1. Als een amendement op een aanhangig voorstel is ingediend, wordt eerst over dat amendement gestemd en vervolgens over het voorstel, zoals het dan luidt in zijn geheel.
- 2. Als een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement, waarop dat betrekking heeft.
- 3. Als er meer amendementen of subamendementen op een aanhangig voorstel zijn ingediend, wordt eerst over het meest verstrekkende amendement of subamendement gestemd.
- 4. Als aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie.

Artikel 57 Amendement of subamendement

- 1. Ieder lid van de raad kan een amendement indienen. Een amendement is een onderbouwde aanpassing aan de besluittekst van een behandelend voorstel. Er wordt alleen beraadslaagd over een (sub)amendement dat ingediend is door een raadslid dat de presentielijst heeft getekend en in de vergadering aanwezig is.
- 2. Ieder lid dat in de vergadering aanwezig is, kan op het amendement dat door een lid is ingediend, een wijziging voorstellen (subamendement).
- 3. Een (sub)amendement kan het voorstel inhouden om een geagendeerd voorstel in één of meer onderdelen te splitsen, waarover afzonderlijke besluitvorming zal plaatsvinden.
- 4. Een (sub)amendement wordt uiterlijk voor 12:00 uur op de dinsdag voorafgaand aan de raadsvergadering bij de griffie aangeleverd, mocht een (sub)amendement later worden aangeleverd dan ontvangt de indiener in ieder geval geen advies meer van de ambtelijke organisatie of de griffie.
- 5. De griffie zorgt ervoor dat het voorafgaand aan de raadsvergadering ontvangen (sub)amendement zo spoedig mogelijk ter kennis wordt gebracht aan het college en de

raadsleden. Tevens zal de griffie de ingediende (sub)amendementen publiceren op het raadsinformatiesysteem en deze daarmee publiceren. De indiener kan verzoeken om een (sub)amendement nog niet te delen tot aan de dag van de raadsvergadering.

- 6. Amendementen en subamendementen, die op de dag van de raadsvergadering worden ingestuurd na 16:00 uur, kunnen niet tijdig door de griffie worden gedeeld, in dat geval dient de indiener in ieder geval de raadsleden en het college op de hoogte te stellen van het voorgenomen (sub)amendement.
- 7. Elk (sub)amendement en elk voorstel wordt schriftelijk ingediend en ondertekend, tenzij de voorzitter - met het oog op het eenvoudige karakter van het voorgestelde - oordeelt, dat met een mondelinge indiening kan worden volstaan. In het geval van mondelinge indiening dient de indiener achteraf een schriftelijk ondertekende versie aan te leveren van dat wat mondeling is geamendeerd.
- 8. Intrekking van een (sub)amendement is mogelijk, totdat over het (sub)amendement gestemd wordt.

Artikel 58 Motie of motie vreemd

- 1. Ieder lid van de raad kan een motie indienen over een onderwerp dat op de agenda staat van de gemeenteraad of een motie vreemd aan de agenda. Er wordt alleen beraadslaagd over een motie die ingediend is door een raadslid dat de presentielijst heeft getekend en in de vergadering aanwezig is.
- 2. Een motie wordt schriftelijk uiterlijk voor 12:00 uur op de dinsdag voorafgaand aan de raadsvergadering bij de griffie aangeleverd, mocht een motie later worden aangeleverd dan ontvangt de indiener in ieder geval geen advies meer van de ambtelijke organisatie of de griffie.
- 3. De griffie zorgt ervoor dat de voorafgaand aan de raadsvergadering ontvangen motie zo spoedig mogelijk ter kennis wordt gebracht aan het college en de raadsleden. Tevens zal de griffie de ingediende moties publiceren op het raadsinformatiesysteem en deze daarmee publiceren. De indiener kan verzoeken om een motie nog niet te delen tot aan de dag van de raadsvergadering.
- 4. Moties die op de dag van de raadsvergadering worden ingestuurd na 16:00 uur kunnen niet tijdig door de griffie worden gedeeld, in dat geval dient de indiener in ieder geval de raadsleden en het college op de hoogte te stellen van de voorgenomen motie.
- 5. Een motie wordt (voorafgaand aan of tijdens de vergadering) ondertekend bij de griffier, indien dit niet gebeurt, wordt de motie als niet-ingediend beschouwd.
- 6. De behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp of voorstel vindt tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp of voorstel plaats.
- 7. De behandeling van een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt plaats na afhandeling van de geagendeerde stukken.

- 8. Intrekking van een motie is mogelijk, tot het moment dat daarover gestemd gaat worden.
- 5. De griffier stelt het college eerst zes weken in de gelegenheid tot het geven van een reactie.
- 6. Een initiatiefvoorstel wordt (voorafgaand aan of tijdens de vergadering) ondertekend bij de griffier, indien dit niet

M1 Motie Vreemd Dorpsbelang woning naar vakantiewoningen

ID

398

Datum

03-07-2025

Agendapunt

Raadsvergadering 2025 (9. Motie vreemd aan de agenda)
donderdag 3 juli 20:00 tot 22:30
raadzaal

Titel

M1 Motie Vreemd Dorpsbelang woning naar vakantiewoningen

Status

VERWORPEN

Raadsleden

Portefeuillehouder

Toelichting

Einddatum

Stand van zaken

Datum afdoening

(2) 65 (age)

Moties

M4 Motie Dorpsbelang (besloten) (niet besproken)

ID

397

Datum

03-07-2025

Agendapunt

Raadsvergadering 2025 (8.6. BERAP | 2025)
donderdag 3 juli 20:00 tot 22:30
raadzaal

Titel

M4 Motie Dorpsbelang (besloten) (niet besproken)

Status**Raadsleden****Portefeuillehouder**

B. ten Have

Toelichting

M4 Motie Dorpsbelang (besloten) is na het aannemen van het ordevoorstel (stemverhouding: voor: 13, tegen: 2) niet besproken.

Einddatum**Stand van zaken****Datum afdoening**

B. ten Have (3)



**Amendement
Art. 57 RvO**

GEANONIMISEERD

Amendement: Schrappen van niet-reële opbrengst Resort uit de Perspectiefnota 2026

Datum raadsvergadering: 10 juli 2025

Agendapunt: 8.1.C

Onderwerp: Resort – potentiële opbrengst verwijderen uit de Perspectiefnota

Naam indiener(s): DorpsBelang – Debby Mulder Damme

De gemeenteraad van Landsmeer, in vergadering bijeen op 10 juli 2025, ter behandeling van het raadsvoorstel 'Perspectiefnota 2026',

Constaterende dat:

- De gemeente momenteel een positieve financiële positie heeft dankzij extra middelen van het Rijk en het uitstellen van investeringen;
 - In de Perspectiefnota 2026 een verwachte opbrengst van (verwijderd griffie) is opgenomen uit de ontwikkeling van een Resort/vakantiepark;
 - Deze opbrengsten niet zijn gebaseerd op een vastgesteld bestemmingsplan of een rechtsgeldig raadsbesluit;
 - Volgens artikel 8 van het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV) baten en lasten uitsluitend mogen worden geraamd als zij berusten op redelijkerwijs te verwachten economische omstandigheden en vastgesteld beleid;
 - Politiek een definitief besluit is genomen over de ontwikkeling van een Resort en deze er niet komt.
-

Overwegende dat:

- Het opnemen van toekomstige opbrengsten uit een niet-goedgekeurd plan een vertekend beeld geeft van de financiële realiteit;
 - Transparantie en realistisch begroten essentieel zijn voor het vertrouwen in de gemeentelijke financiën;
 - De perspectiefnota nu een te rooskleurig beeld schetst en daardoor risico's onzichtbaar maakt.
-

Besluit de raad:

Het voorgestelde raadsbesluit:

"De Perspectiefnota 2026 als uitgangspunt voor de op te stellen programmabegroting 2026–2029 te hanteren"

Te wijzigen in:

1. Kennis te nemen van de Perspectiefnota 2026,
2. Het college op te dragen de geraamde opbrengst van het Resort/vakantiepark (verwijderd griffie) uit de Perspectiefnota te verwijderen alvorens deze definitief vast te stellen, conform het BBV.

En gaat over tot de orde van de dag.

DorpsBelang

Debby Mulder Damme

Aan:

De Voorzitter van de Gemeenteraad Landsmeer
t.a.v. de heer Leon de Lange
Raadhuisstraat 1

Datum: 9 juli 2025

Betreft: Intrekking motie Berap I tijdens raadsvergadering d.d. 3 juli 2025

Geachte voorzitter,

Op donderdag 3 juli 2025 heeft u tijdens de raadsvergadering de door mij ingediende motie inzake de Bestuursrapportage I (Berap I) eenzijdig laten intrekken, zonder dat deze inhoudelijk in behandeling is genomen. Deze gang van zaken acht ik onrechtmatig, onzorgvuldig en in strijd met de beginselen van democratisch en transparant bestuur.

Zoals u weet, heb ik de motie voorafgaand aan het vaststellen van de agenda ingebracht. De behandeling van het agendapunt is op correcte wijze aangekondigd. De agenda is vervolgens bij aanvang van de vergadering vastgesteld. Daarmee was wijziging of intrekking door de voorzitter of de raad tijdens de vergadering niet meer aan de orde. Artikel 1f en artikel 64.1 in het Reglement van Orde van de gemeente Landsmeer sluiten dit nadrukkelijk uit.

De motie is gepubliceerd en online zichtbaar gemaakt, waarmee zij formeel onderdeel uitmaakte van de beraadslaging. Ondanks dat heeft u, na een schorsing waarin u overleg voerde met een raadslid op wie de motie betrekking had, de motie op lbabs laten verwijderen door de griffier. Artikel 58 verplicht echter tot behandeling van een ingediende motie, en de artikelen 36 en 46.4 bevestigen dat procedureel. Uw ingreep is dus niet alleen onjuist, maar ook in strijd met de eigen regelgeving.

Wat deze zaak extra ernstig maakt, is dat u mij vervolgens in het openbaar heeft beschuldigd van "liegen" en het "bewust beschadigen van mensen". U zegt dat ik het dorp lelijker maakt en verzoekt me in te zetten om het dorp mooier te maken. Deze persoonlijke aantijgingen werken stigmatiserend, zijn ongefundeerd en grievend. Mijn motie was zorgvuldig onderbouwd, gebaseerd op feitelijkheden, en valt binnen mijn controlerende rol als raadslid. Integriteit is een kernwaarde van ons functioneren, en ik stel nadrukkelijk dat het niet behandelen van een rechtmatig ingediende motie, gecombineerd met persoonlijke beschuldigingen, **niet als integer handelen kan worden gekwalificeerd.**

De ernst van deze situatie heb ik ook besproken met de griffier, omdat ik dit een ernstige aantasting acht van mijn positie als raadslid en van het democratisch proces als geheel.

Ik verzoek u dan ook met klem:

1. **Om een schriftelijke motivering te verstrekken van uw handelwijze, met verwijzing naar relevante bepalingen;**
2. **Om uw beschuldigingen aan mijn adres publiekelijk te rectificeren;**
3. **Om aan te geven hoe u het raadsproces voortaan zorgvuldig, onpartijdig en integer zult laten verlopen.**

Indien hieraan geen gehoor wordt gegeven, behoud ik mij het recht voor deze kwestie te escaleren naar het presidium, de fractievoorzitters, en zo nodig externe toezichthoudende instanties.

Hoogachtend,

Debby Mulder Damme

Raadslid DorpsBelang Gemeente Landsmeer