

Titel: Feitenrelaas naar aanleiding van brief raadslid DorpsBelang met het onderwerp ondemocratisch handelen d.d. 2 februari 2026

Opsteller: Griffie gemeente Landsmeer

Datum: 9 februari 2026

1. Aanleiding

Op 2 februari 2026 is bij het gemeentehuis van Landsmeer een brief ontvangen van mevrouw G.D. Mulder Damme, raadslid namens DorpsBelang. De brief is gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad (burgemeester) en bevat klachten en verwijten over het verloop van meerdere raadsvergaderingen en het handelen van de voorzitter.

2. Afzender

Naam: G.D. Mulder Damme

Hoedanigheid: raadslid DorpsBelang

Handelen: op persoonlijke titel als raadslid

3. Onderwerp van de brief

De brief draagt als onderwerp “ondemocratisch handelen” en beschrijft volgens de afzender een reeks gebeurtenissen die zij als strijdig met het Reglement van Orde (RvO) en met beginselen van democratisch en integer bestuur aanmerkt.

4. Door afzender beschreven gebeurtenissen

Dit feitenrelaas is gebaseerd op de door afzender beschreven gebeurtenissen tijdens de raadsvergaderingen op 3 en 10 juli 2025.

4.1 Raadsvergadering 3 juli 2025

De afzender stelt dat tijdens deze raadsvergadering:

4.1.1. Een motie vreemd inzake vakantiewoningen destijds van de agenda is gehaald.

Volgens de afzender:

De motie vreemd niet toegelicht kon worden en er geen stemming heeft plaatsgevonden hebben. Dit in strijd is met het RvO (verwezen wordt naar bijlage 2 van deze brief);

Feiten:

Afzender heeft de gelegenheid gekregen om de motie toe te lichten. Tijdens deze toelichting was de spreektijd van afzender verstreken. De motie is vervolgens in stemming gebracht (zie beeldverslag 2:18:45/2:21:09) en wordt verworpen met voor 12 stemmen (GrL, VVD, CDA, D66, Lokaal Landsmeer, FvB) en 3 stemmen daartegen (DorpsBelang, Positief Landsmeer, PvdA).

4.1.2. Motie inzake belangenverstremgeling (SamenMeer).

Volgens de afzender:

Een openlijk excuus wordt gevraagd voor de reactie van de voorzitter waarbij afzender volgens de voorzitter uit was om een persoon te beschadigen.

Feiten:

De motie was bij aanvang van het agendapunt niet digitaal aangeleverd. De afzender heeft de motie mondeling toegelicht. Nadat de motie na ontvangst, digitaal en op papier was verspreid heeft de voorzitter een leespauze ingelast. Na deze leespauze is een ordevoorstel in stemming gebracht om de motie niet te bespreken. Ter onderbouwing van het ordevoorstel wordt verwezen naar het beeldverslag van de vergadering van 3 juli 2025 (2:15:40–2:21:09), waarin onder meer wordt opgemerkt: “In deze motie gevonden beschuldigingen waarmee mensen worden beschadigd en ook het aanzien van de gemeente wordt beschadigd. Het ordevoorstel om de motie niet te behandelen is aangenomen met 12 stemmen voor (GL, PvdA, VVD, CDA, D66 – met uitzondering van mw. Elfferich –, Lokaal Landsmeer, Fractie Van

Brenk), 2 stemmen tegen (Positief Landsmeer, DorpsBelang) en 1 niet-uitgebrachte stem (mw. Elfferich, D66). De motie is niet opgenomen in het openbare gedeelte van het raadsinformatiesysteem.

4.2 Amendement Perspectiefnota 2026 (raadsvergadering 10 juli 2025)

De afzender stelt dat zij tijdens de raadsvergadering een amendement heeft ingediend bij agendapunt 8.1.c. Zij stelt dat bij publicatie op de gemeentelijke website een deel van de tekst is verwijderd of aangepast en dat deze publicatie afwijkt van het oorspronkelijk ingediende amendement.

Feiten:

Dictum Amendement

"De Perspectiefnota 2026 als uitgangspunt voor de op te stellen programmabegroting 2026–2029 te hanteren"

Te wijzigen in:

1. Kennis te nemen van de Perspectiefnota 2026,
2. Het college op te dragen de geraamde opbrengst van het Resort/vakantiepark (verwijderd griffie) uit de Perspectiefnota te verwijderen alvorens deze definitief vast te stellen, conform het BBV.

Het amendement is kort voor de raadsvergadering aangeleverd en kon op dat moment niet inhoudelijk worden gecontroleerd of de genoemde opbrengsten openbaar gemaakt konden worden. Om die reden is het amendement in de openbare, geanonimiseerde versie geplaatst. Voor de raadsleden is een niet geanonimiseerde versie beschikbaar achter de inlog. Achteraf heeft een controle plaatsgevonden, waarbij is vastgesteld dat het in het amendement genoemde bedrag niet kon worden teruggevonden in de BERAP I, de Perspectiefnota, noch in het bijbehorende raadsvoorstel. Afzender is hiervan mondeling op de hoogte gesteld.

5. Afbakening

Dit feitenrelaas bevat geen oordeel over de juistheid of onjuistheid van de door de afzender gebruikte kwalificaties. Het document beoogt uitsluitend een feitelijke, zakelijke en verifieerbare vastlegging van hetgeen in de brief is gesteld en wat uit beschikbare bronnen kan worden herleid.

Bijlage:

1. Brief d.d. 2 februari 2026 met het onderwerp Oudemocratisch handelen, afzender mevrouw D. Mulder-Damme