



SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN COLLEGE VAN B&W

Quickscan en vervolgproces bestuurlijke toekomst Oostzaan-Purmerend

Oostzaan, 30 september 2026

Aan het college van burgemeester en wethouders
Gemeente Oostzaan

Indiener: Bart Baaten, raadslid VVD-fractie Oostzaan

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

In de raadsvergadering van 17 september 2026 heeft wethouder Julius meegedeeld dat Oostzaan en Purmerend een quickscan uitvoeren die medio november gereed moet zijn. Het college komt in december met een voortgangsbesluit. Bij een positieve uitkomst volgt van januari tot en met juni 2027 een verdieping, gericht op een intentiebesluit in 2027. Ook meldde de wethouder dat op 31 augustus met het college van Purmerend werkafspraken zijn gemaakt en een proces is uitgezet.

Het college voert hiermee motie 26M16 van 2 juli 2026 uit. Die motie vraagt om verkennende gesprekken met Purmerend, met expliciete aandacht voor onder meer de financiële gevolgen voor de nieuw te vormen gemeente ten opzichte van de bestaande twee gemeenten, en om een raadsvoorstel over de volgende stap na afronding van die gesprekken. Wij willen helder krijgen wat de quickscan inhoudt, wat met Purmerend is afgesproken en welke beslissingen bij de raad liggen. Gelet op de oplevering van de quickscan medio november vragen wij het college de antwoorden binnen de termijn van artikel 37 van het Reglement van Orde te geven.

Wij stellen het college de volgende vragen:

Opdracht en uitvoering

1. Wat is de precieze opdracht voor de quickscan? Wilt u de opdrachtoomschrijving of het plan van aanpak aan de raad toezenden?
2. Wie is opdrachtgever van de quickscan en wie voert deze uit: medewerkers van Purmerend, van OVER-gemeenten, een extern bureau of een combinatie daarvan?
3. Welke onderwerpen omvat de quickscan en welke onderwerpen vallen er uitdrukkelijk buiten?
4. Wanneer en op welke wijze worden de onderwerpen die buiten de quickscan vallen wel onderzocht, zoals een gedetailleerde financiële doorrekening, de verschillen in bestuurs- en organisatiecultuur en de betrokkenheid van inwoners en ondernemers?



Financiële analyse

5. Op welke wijze brengt de quickscan de financiële gevolgen voor de nieuw te vormen gemeente ten opzichte van de bestaande twee gemeenten in beeld, zoals motie 26M16 vraagt?
6. Wordt daarbij de meerjarige financiële positie van Purmerend betrokken, zoals Purmerend die zelf heeft beschreven in het rapport Purmerend in Balans van april 2026? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?
7. Hoe verhoudt de financiële maatstaf in de quickscan zich tot de maatstaf van de begrotingsscan van Necker, op basis waarvan de raad op 15 oktober 2025 de varianten WOL, WOL+ en WOL++ als niet haalbaar heeft beoordeeld?

Afspraken met Purmerend

8. Welke werkafspraken zijn op 31 augustus 2026 met het college van Purmerend gemaakt en welk proces is daarbij uitgezet? Zijn deze afspraken schriftelijk vastgelegd? Zo ja, wilt u dat stuk aan de raad toezenden?
9. Zijn in deze afspraken toezeggingen gedaan over planning, ambtelijke inzet, kostenverdeling of stappen na december 2026? Zo ja, welke?

Besluitvorming door de raad

10. De wethouder meldde dat een verdieping volgt als alle stappen positief zijn. Wie beoordeelt of de uitkomsten positief zijn, en aan de hand van welke criteria uit het afwegingskader?
11. Het raadsbesluit van 15 oktober 2025 houdt drie opties open: Amsterdam, Zaanstad en Purmerend. Motie 26M16 vraagt om verkennende gesprekken met Purmerend, niet om een keuze voor Purmerend. Deelt het college de opvatting dat een verdieping en een intentiebesluit met één fusiepartner pas aan de orde zijn nadat de raad een besluit over een voorkeursvariant heeft genomen?
12. Legt het college in december een raadsvoorstel voor waarin de raad afzonderlijk besluit over een voorkeursvariant en over een eventuele verdieping? Zo nee, waarom niet?

Wormerland, Landsmeer en OVER-gemeenten

13. Hoe geeft het college uitvoering aan punt 6 van het raadsbesluit van 15 oktober 2025 en punt 5f van het raadsbesluit van 11 december 2025 over de afstemming met Wormerland en Landsmeer? Worden de trajecten van deze gemeenten met Purmerend op elkaar afgestemd of lopen zij afzonderlijk?
14. Volgens de wethouder volgt ook Wormerland een quickscan met Purmerend. Oostzaan en Wormerland worden beide ambtelijk ondersteund door OVER-gemeenten. Hoe wordt geborgd dat de belangen van Oostzaan in deze parallelle trajecten afzonderlijk worden behartigd?

Capaciteit en kosten

15. Hoeveel ambtelijke capaciteit zetten OVER-gemeenten en Purmerend in voor de quickscan? Hoe worden de kosten tussen de gemeenten verdeeld en welke

afspraken zijn daarover vastgelegd? Welke werkzaamheden voor Oostzaan blijven door deze inzet liggen?

16. Wordt vóór het raadsbesluit in december al gewerkt aan de voorbereiding van een eventuele verdieping? Zo ja, met welke ambtelijke inzet, en wordt daarvoor extern ingehuurd?
17. Welke kosten zijn met de quickscan gemoeid, ten laste van welk door de raad vastgesteld budget komen zij en welk saldo resteert daarna op dat budget?
18. Zijn in de ontwerpbegroting 2027 middelen opgenomen voor een verdieping of een intentietraject, bijvoorbeeld als onttrekking aan de reserve Bestuurlijke Toekomst? Zo ja, welk bedrag en onder welk programma?

Tijdpad en informatievoorziening

19. Tussen de oplevering van de quickscan medio november en een raadsbesluit in december zit weinig tijd. Hoe borgt het college de zorgvuldigheid van het onderzoek en van de besluitvorming, mede gelet op de parallelle trajecten van Purmerend met Landsmeer en Wormerland?
20. Ontvangt de raad de quickscan integraal voordat het college het raadsvoorstel vaststelt?